



Matura 2018

EWALUACJA WEWNĘTRZNA - ROK SZKOLNY 2018/2019

Wymaganie 8: Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.

SKŁAD ZESPOŁU EWALUACYJNEGO:

- Przewodniczący: Joanna Chęć
- Członkowie:
Zespół przedmiotowy : matematyka, TI
- Nauczyciele przedmiotów maturalnych

PLAN PRACY ZESPOŁU EWALUACYJNEGO

Ewaluację wewnętrzną przeprowadza się na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

HARMONOGRAM PLANOWANYCH DZIAŁAŃ

1. Zebranie w formie elektronicznej analiz matur z poszczególnych przedmiotów maturalnych z podziałem na poziom podstawowy i rozszerzony oraz zespoły klasowe. – do 30 .11.2018
2. Sformułowanie wniosków i opracowanie raportu całościowego dla całej szkoły – grudzień 2018
3. Przedstawienie Radzie Pedagogicznej wyników przeprowadzonej ewaluacji. – styczeń 2019r.

CEL EWALUACJI

Pozyskanie informacji o wynikach egzaminu maturalnego. Określenie słabych i mocnych stron szkoły w nauczaniu przedmiotów, poprzez analizę wyników z poszczególnych zadań maturalnych.

Określenie jaki wyniki szkoła osiąga w województwie i kraju.

Sformułowanie zaleceń do pracy w kolejnych latach.

NARZEDZIA EWALUACYJNE

- Arkusz wyników egzaminu maturalnego uczniów szkoły z poszczególnych przedmiotów
- Statystyki maturalne CKE ,OKE
- Statystyki maturalne OKE
- Wskaźniki EWD

Spis treści

Informacje ogólne	4
I Liceum Ogólnokształcące na tle innych szkół.....	5
EWD.....	9
Porównanie wyników poszczególnych klas z przedmiotów obowiązkowych	10
Przedmioty zdawane obowiązkowo.....	12
Język polski	12
Matematyka	25
Język angielski.....	40
Język niemiecki	77
Przedmioty zdawane na poziomie rozszerzonym	78
Język polski	78
Biologia	80
Chemia.....	91
Fizyka	98
Geografia	101
Historia	105
Matematyka	107
Wiedza o społeczeństwie	110
język angielski.....	112
Informatyka	154
Zalecenia do pracy po analizie wyników w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Brzozowie	156

Informacje ogólne

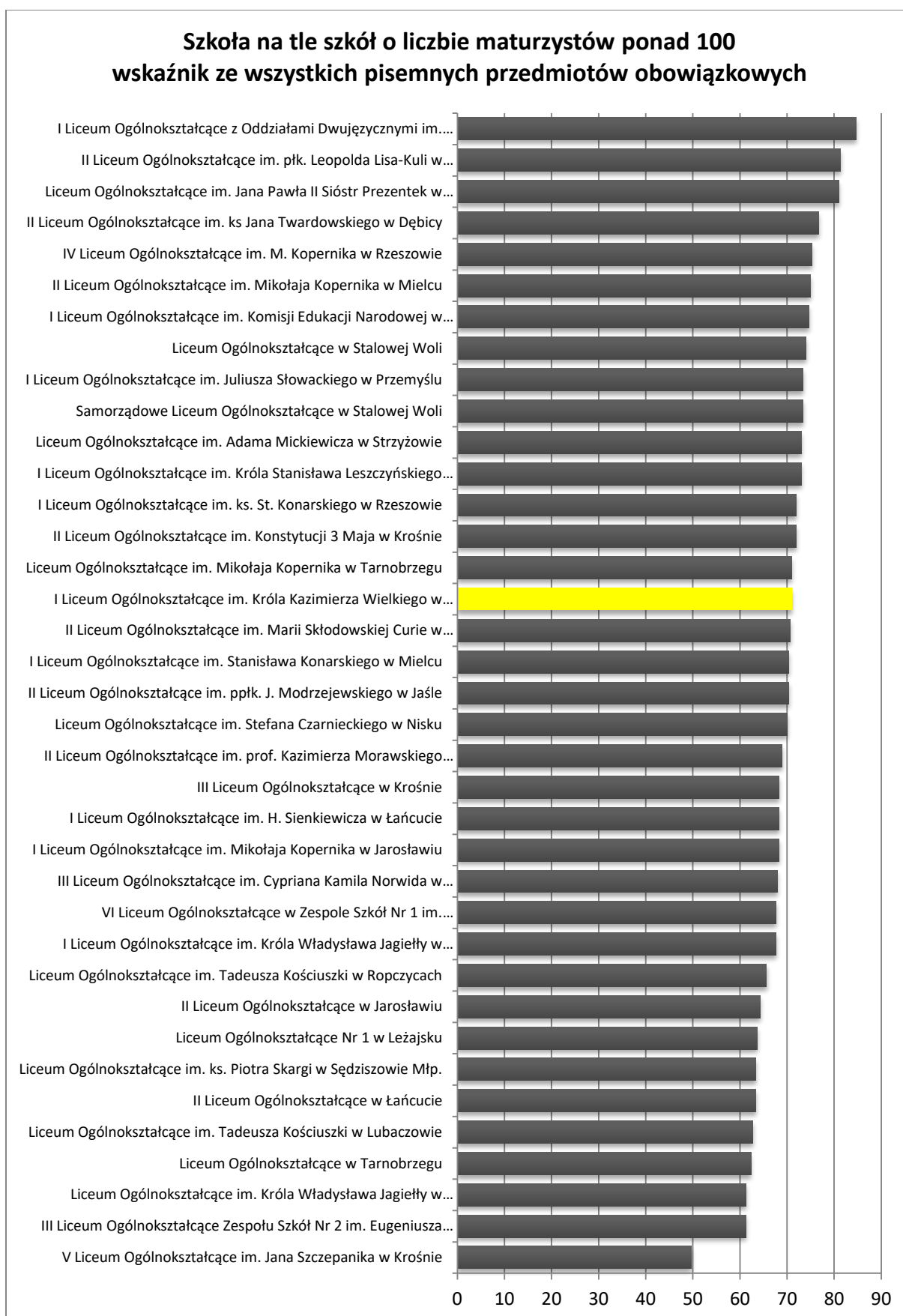
Maj 2018

Liczba zdających				
Ogółem	Zdało	%	Nie zdało	%
180	172	95,6	8	4,4

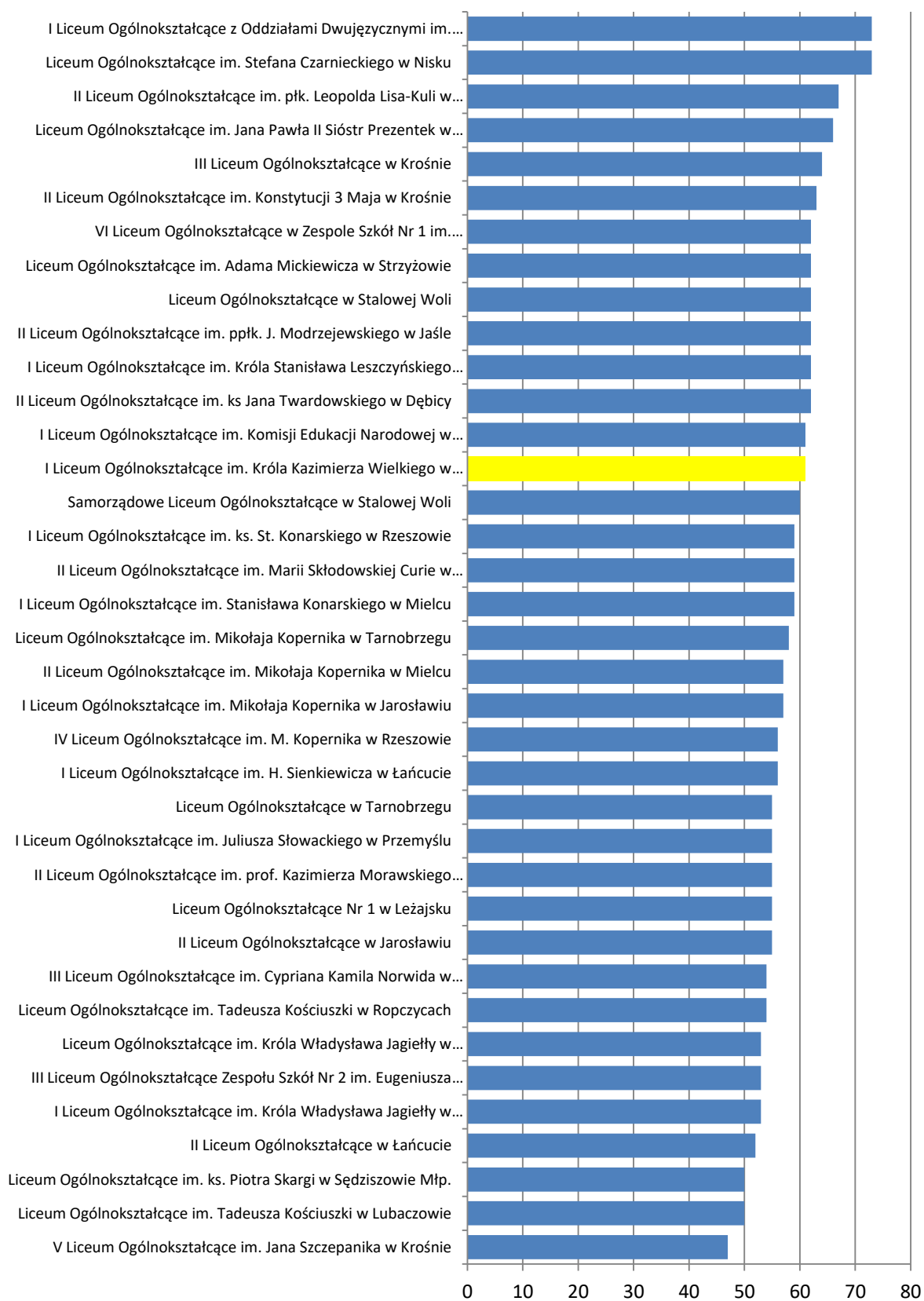
Przedmioty zdawane obowiązkowo - poziom podstawowy					
Przedmiot	Typ wym.	Typ	średnia	Zdawało	Zdało
Język polski	1	pisemny	60,6%	177	177
Język polski	3	pisemny	77,1%	1	1
Język polski	1	ustny	68,0%	180	180
Język polski	1	pisemny II termin	37,1%	2	2
Matematyka	1	pisemny	73,6%	177	170
Matematyka	3	pisemny	88,0%	1	1
Matematyka	1	pisemny II termin	56,0%	2	2
Język angielski	1	pisemny	77,8%	175	174
Język angielski	3	pisemny	85,7%	1	1
Język angielski	1	ustny	85,9%	178	178
Język angielski	1	pisemny II termin	48,0%	2	2
Język niemiecki	1	pisemny	77,0%	2	2
Język niemiecki	1	ustny	43,3%	2	2

Przedmioty zdawane dodatkowo - poziom rozszerzony			
Przedmiot	Typ wym.	Średnia	Zdawało
Język polski	1	24,6%	50
Język polski	3	52,5%	1
Biologia	1	31,9%	65
Biologia	3	30,0%	1
Chemia	1	44,8%	40
Chemia	3	18,3%	1
Fizyka	1	28,6%	17
Geografia	1	40,3%	60
Historia	1	35,2%	17
Matematyka	1	38,6%	56
Matematyka	1	10,0%	1
Wiedza o społeczeństwie	1	41,4%	35
Język angielski	1	58,0%	118
Język angielski	3	31,6%	1
Język angielski	1	24,0%	1
Język niemiecki	1	77,6%	5
Informatyka	1	29,0%	10

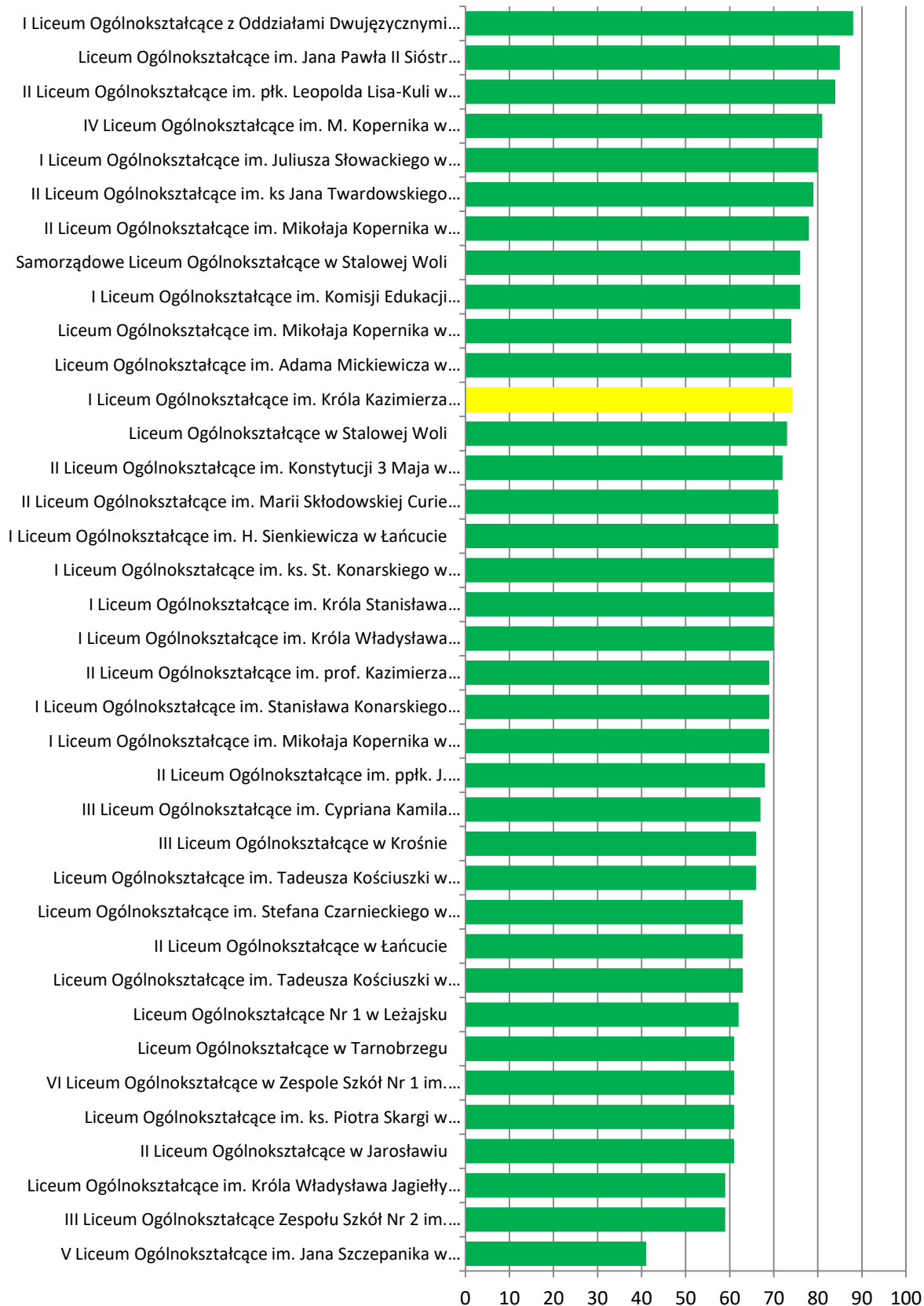
I Liceum Ogólnokształcące na tle innych szkół



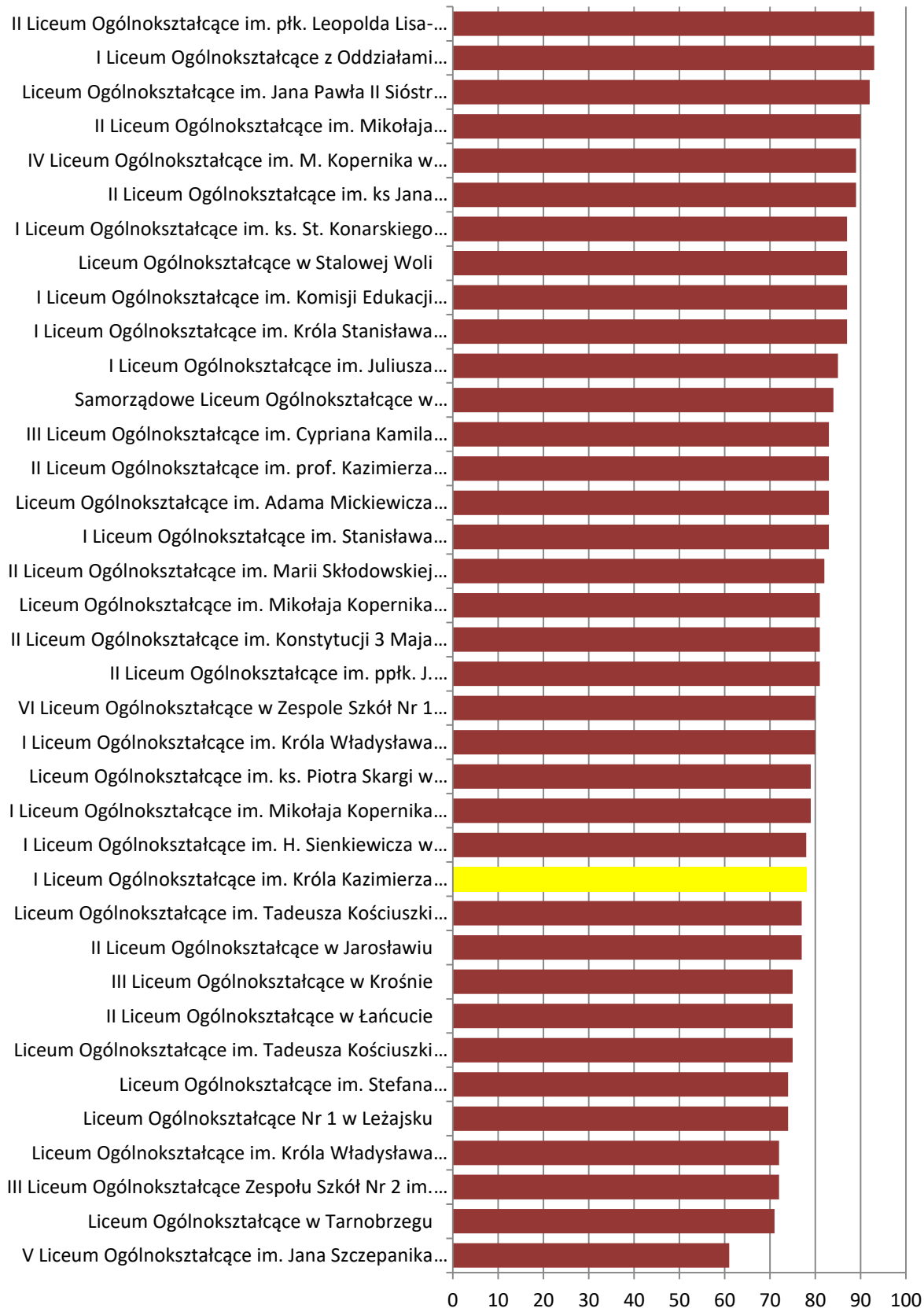
język polski pisemny (%)



matematyka (%)

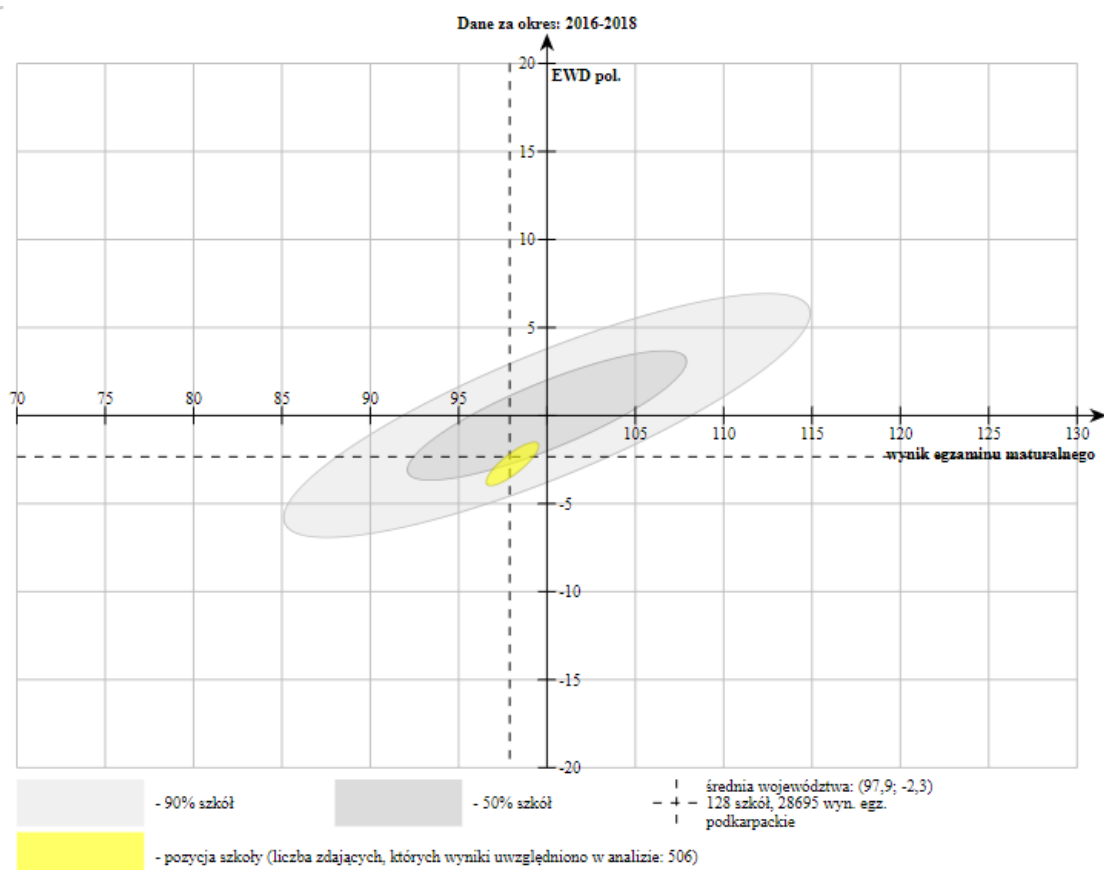


język angielski (%)

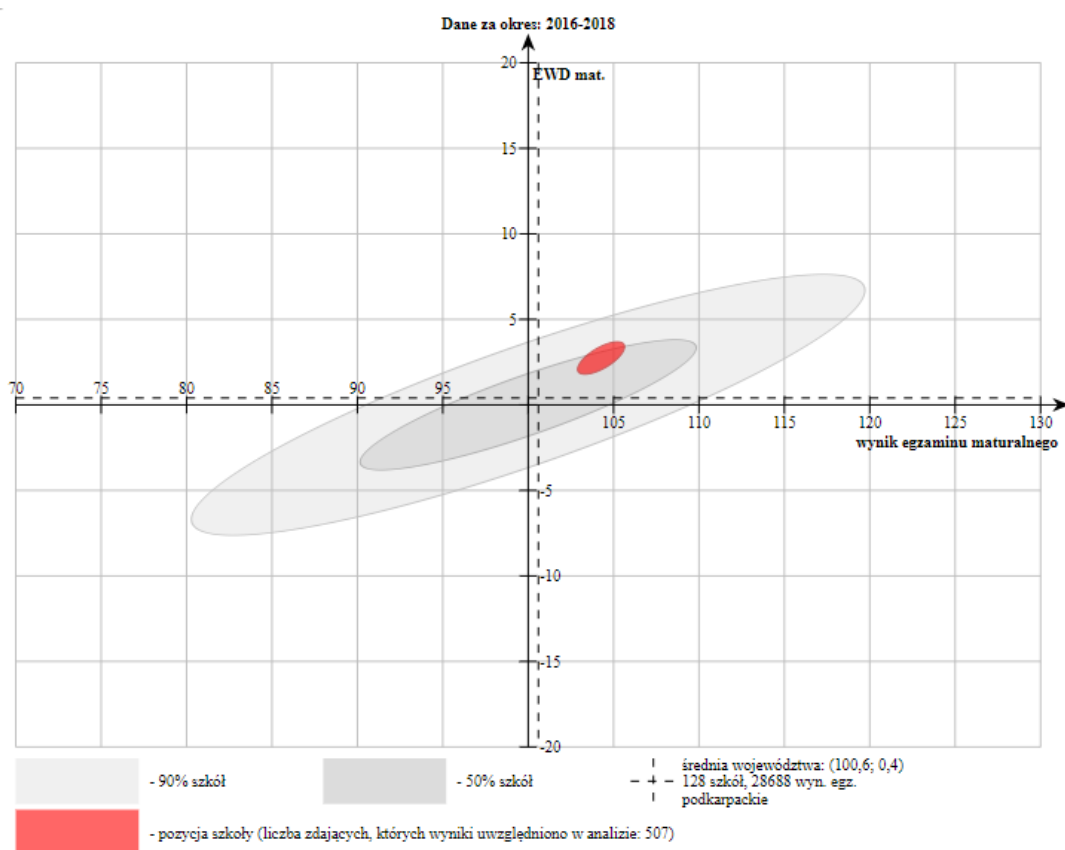


EWD

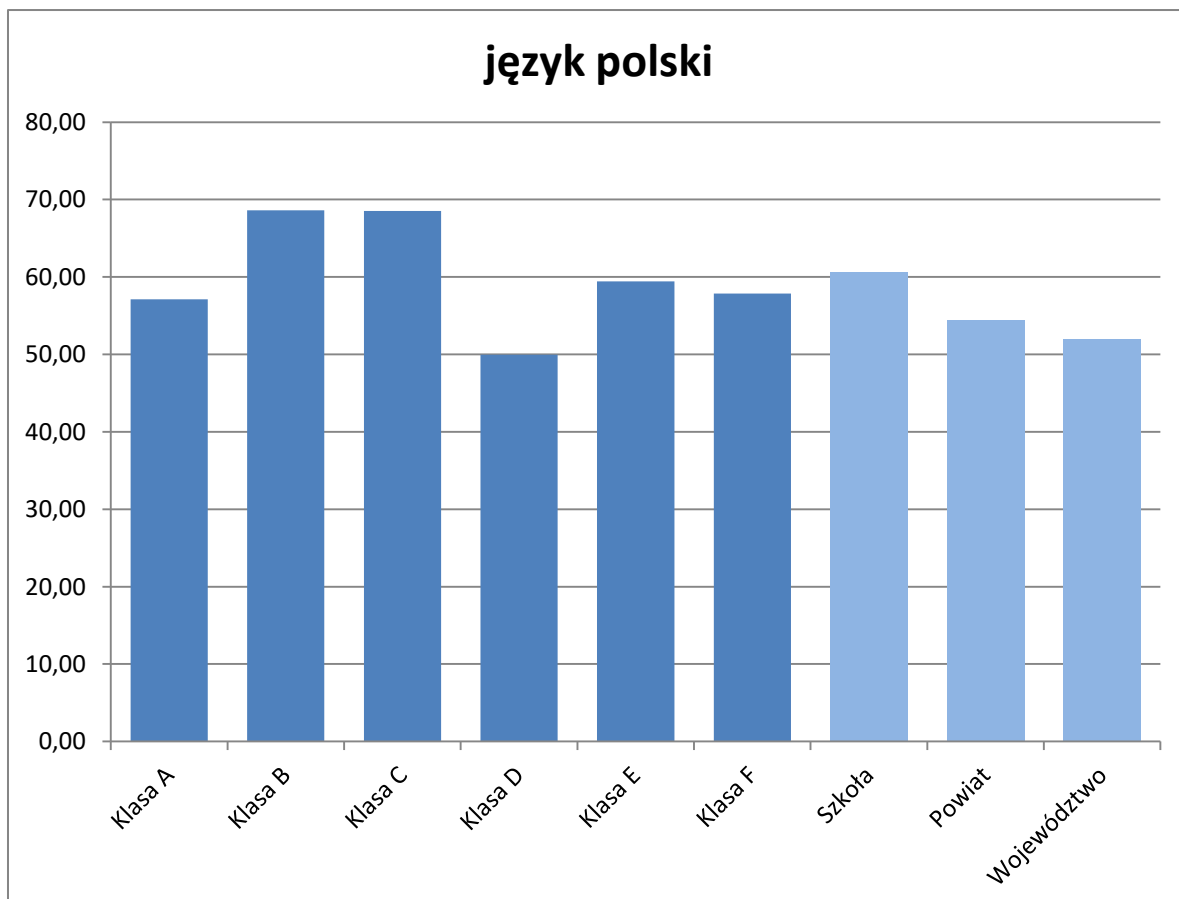
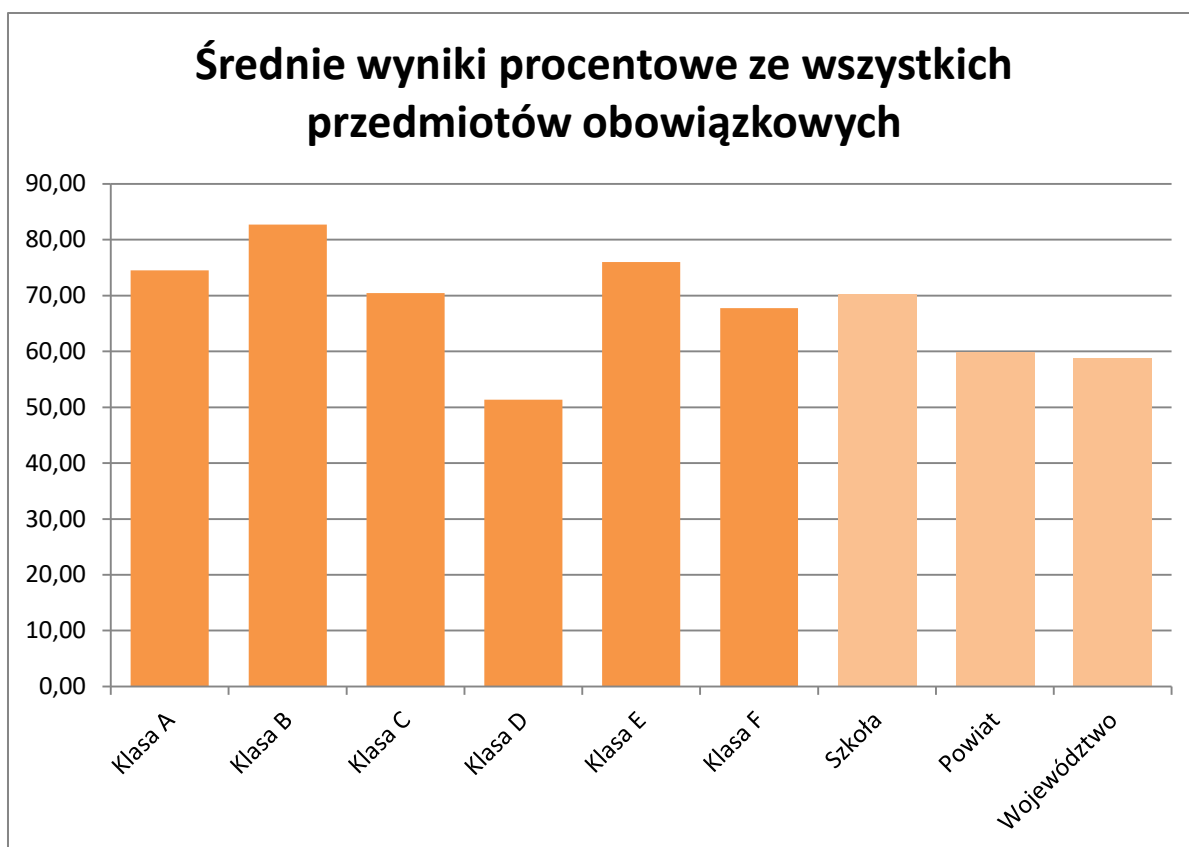
Język polski

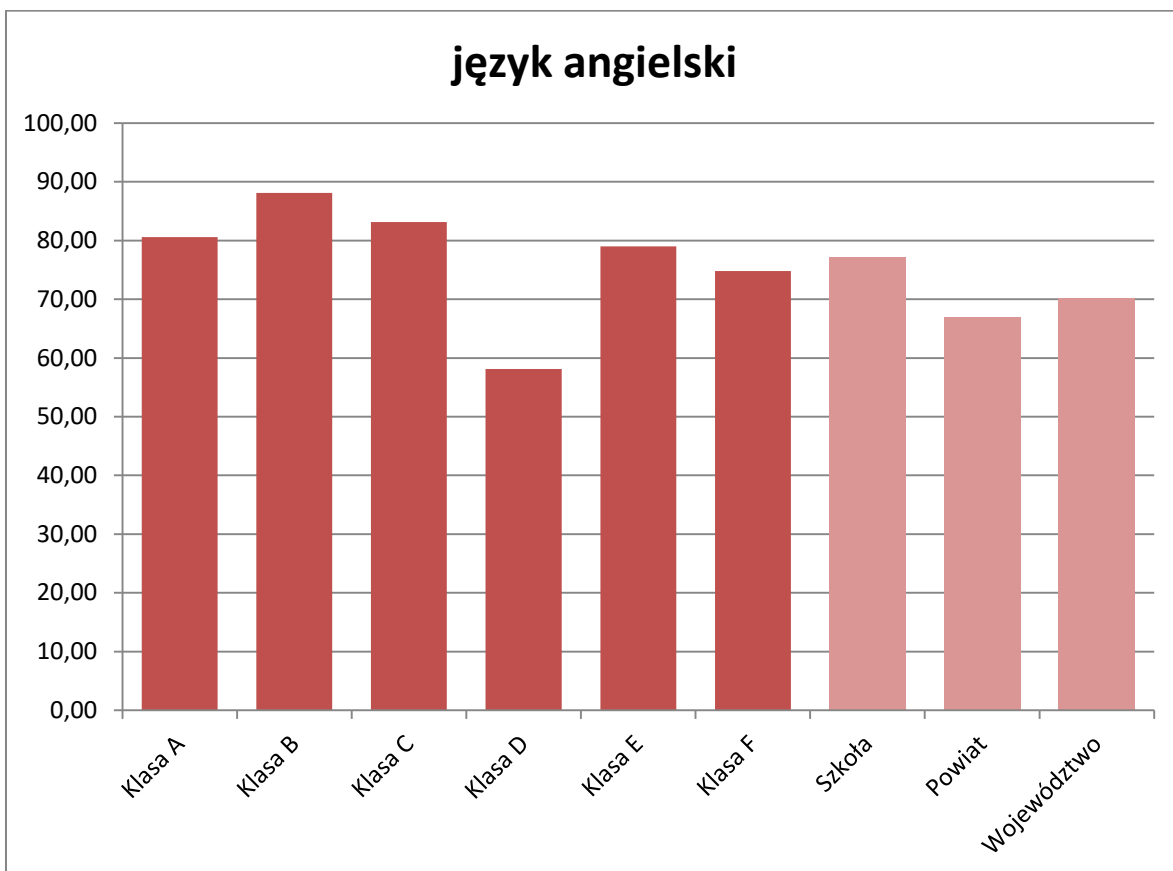
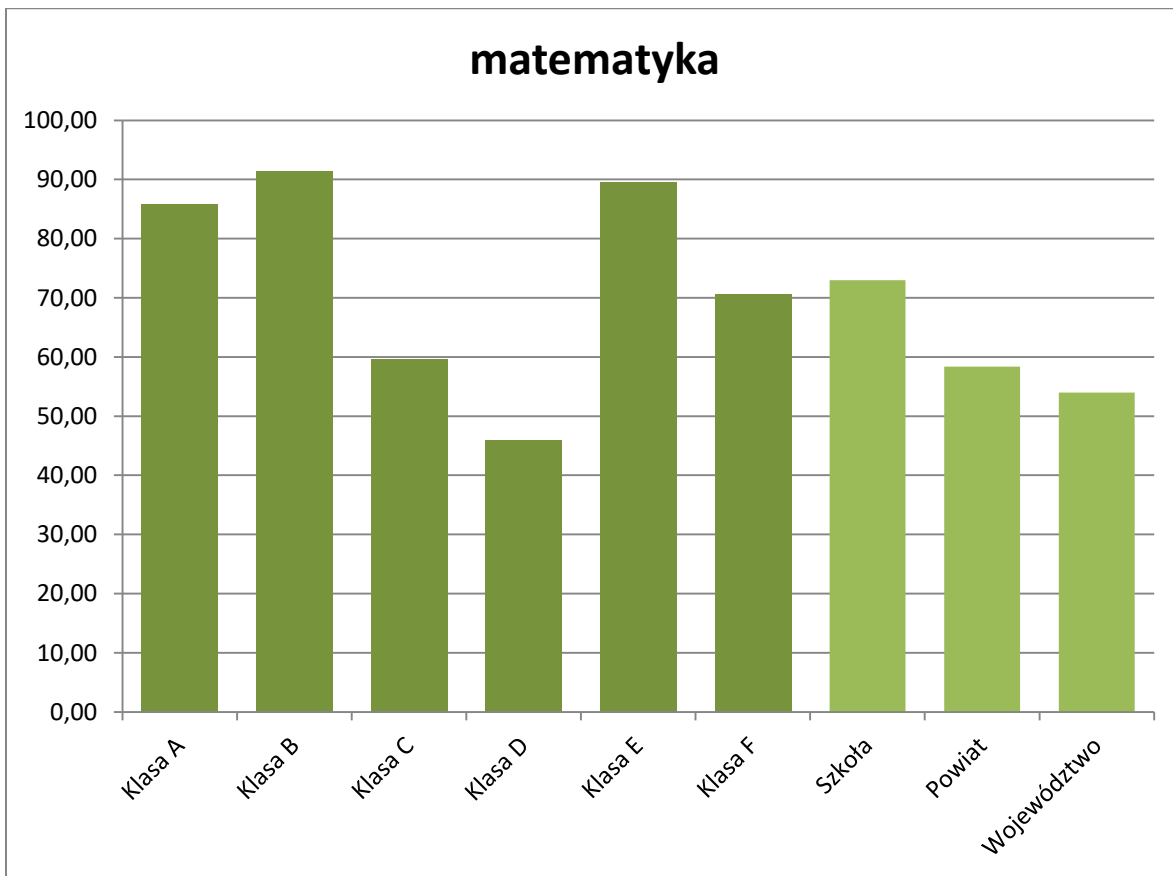


Matematyka



Porównanie wyników poszczególnych klas z przedmiotów obowiązkowych





Przedmioty zdawane obowiązkowo

Język polski

Analiza ogólna wszystkich klas

<i>Analiza ogólna</i>	
Język polski	3A 3B 3C 3D 3E 3F
Przedmiot	Klasa
Anna Dudek ,Dorota Kamińska, Joanna Nowak – Kopeć, Małgorzata Kuliga, Katarzyna Kozak	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

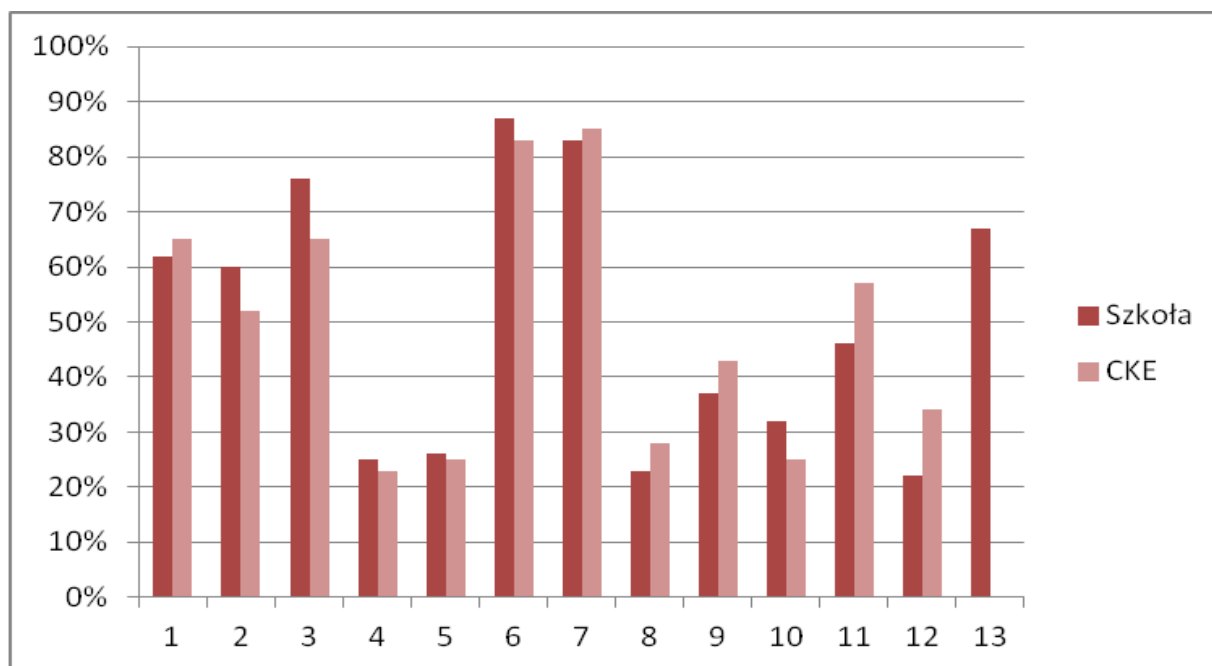
Matura	Liczba zdających	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	174	60,6%	55%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					wykres
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	
0%	29%	1	0,0%	0	
30%	36%	2	0,6%	1	
37%	43%	3	8,6%	15	
44%	50%	4	10,3%	18	
51%	59%	5	20,1%	35	
60%	66%	6	19,5%	34	
67%	73%	7	24,1%	42	
74%	81%	8	12,1%	21	
82%	100%	9	4,6%	8	
			100,0%	174	

Analiza poziomu wykonania poszczególnych zadań w klasie 3A i porównanie z wynikami CKE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Szkoła	62%	60%	76%	25%	26%	87%	83%	23%	37%	32%	46%	22%	67%
CKE	65%	52%	65%	23%	25%	83%	85%	28%	43%	25%	57%	34%	



Wnioski

Część testowa egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie podstawowym pozwala stwierdzić, że zdający w większości nie mieli trudności z odczytaniem sensu tekstów zamieszczonych w arkuszu i wybranych fragmentów tych tekstów. Potrafili określać prawdziwość informacji wyrażonych wprost w kontekście całego tekstu. Maturzyści na ogół potrafili także określić wyrażone wprost stanowisko i intencje nadawcy komunikatu (autora tekstu). Większość zdających potrafiła również odczytać sens i przesłanie przywołanych tekstów literackich. Pewne trudności sprawiło zdającym wykorzystanie informacji do samodzielnego sformułowania argumentacji, a także określanie funkcji użytych środków językowych. Maturzyści mieli problemy z określaniem funkcji tekstu i przywołaniem argumentacji. Większość z nich nie potrafiła rozpoznać cech charakterystycznych dla języka przemówienia i nie umiała wskazać opatrzonych przykładami środków językowych. Za niewystarczające należy także uznać umiejętności związane z wykonywaniem operacji na tekście, jaką jest streszczenie tekstu nieliterackiego.

Wnioski do dalszej pracy:

- Należy ćwiczyć rozpoznawanie użytych w tekście środków językowych i ich funkcji.
- Należy również ćwiczyć streszczenie tekstu nieliterackiego.
- Należy ćwiczyć rozpoznawanie funkcji tekstu i argumentacji z tym związanej
- Należy ćwiczyć prawdę/fałsz na podstawie podanego tekstu

Język polski.

Analiza poszczególnych klas

Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Język polski	3A
Przedmiot	Klasa
Joanna Nowak - Kopeć	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	28	57%	60,6%	55%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

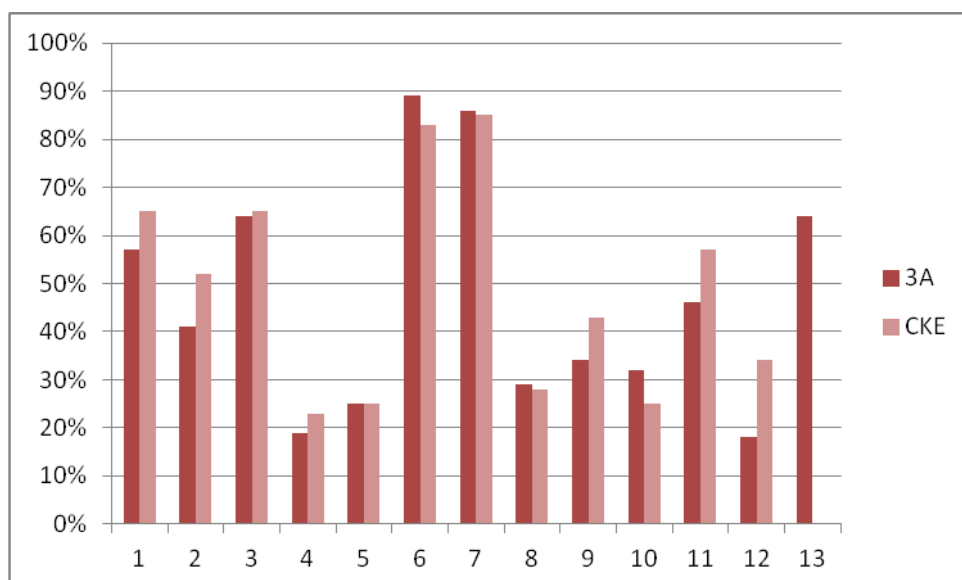
Dane					wykres	
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów		
0%	29%	1	0,0%	0		
30%	36%	2	0,0%	0		
37%	43%	3	10,7%	3		
44%	50%	4	17,9%	5		
51%	59%	5	25,0%	7		
60%	66%	6	14,3%	4		
67%	73%	7	21,4%	6		
74%	81%	8	10,7%	3		
82%	100%	9	0,0%	0		
			100,0%	28		

j.polski

Stanin	Procent uczniów
1	0,0%
2	0,0%
3	10,7%
4	17,9%
5	25,0%
6	14,3%
7	21,4%
8	10,7%
9	0,0%

Analiza poziomu wykonania poszczególnych zadań w klasie 3A i porównanie z wynikami CKE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3A	57%	41%	64%	19%	25%	89%	86%	29%	34%	32%	46%	18%	64%
CKE	65%	52%	65%	23%	25%	83%	85%	28%	43%	25%	57%	34%	



Analiza osiągniętych wyników

W 50% rozwiązanych zadań uczniowie klasy 3A osiągnęli porównywalny lub wyższy poziom wykonania poszczególnych zadań w porównaniu z wynikami CKE. Uzyskane wyniki dowodzą, że uczniowie na poziomie dobrym lub bardzo dobrym radzili sobie z zadaniami sprawdzającymi:

- porównywanie utworów literackich lub ich fragmentów, dostrzeganie cech wspólnych i różnych
- porównanie funkcjonowania tych samych motywów w różnych utworach literackich
- określenie zastosowania środków językowych i ich funkcje w tekście
- rozpoznanie funkcji tekstu

Analiza poziomu wykonania pozostałych zadań pozwoliła określić problemy, które uniemożliwiły uczniom osiągnięcie wyższych wyników. Najwięcej trudności sprawiły maturzystom polecenia, w których zadaniem było:

- odczytanie sensu całego tekstu bądź poszczególnych jego fragmentów
- analizowanie i definiowanie znaczenia słów
- rozpoznawanie zastosowania środków językowych
- wykonanie działań na tekście cudzym
- sprawne posługiwanie się oficjalną odmianą polszczyzny
- dokonanie logicznego streszczenia tekstu

Ze względu na brak danych dotyczących poziomu wykonania przez uczniów naszej szkoły poszczególnych zadań w zakresie pisania własnego tekstu nie jest możliwe przeprowadzenie dokładnej analizy uzyskanych wyników, a przez to ustalenie przyczyn popełnionych błędów.

Wnioski

Na egzaminie maturalnym znaczną trudność sprawiało zdającym odczytywanie tekstów literackich i nieliterackich, których sens nie został wyrażony wprost. Wydaje się więc wskazane kształcenie wrażliwości na charakter tekstu, aby dostrzegano te jego cechy, które wskazują na niejednoznaczność lub niedosłowność. Należy zauważyć, że nieumiejętność rozpoznawania ironii może być przyczyną opaczego rozumienia wielu komunikatów językowych.

Problemem dla uczniów klasy 3A okazało się poprawne zredagowanie streszczenia logicznego, co prowadzi do wniosku, że konieczna jest praca nad zrozumieniem istoty i celu tej formy wypowiedzi. Szczególnie ważne jest kształcenie umiejętności rozróżniania różnych form streszczenia i doboru formy adekwatnej do charakteru streszczanego tekstu, jak również wykształcenie umiejętności redagowania zwartej, spójnej i jednorodnej stylistycznie wypowiedzi.

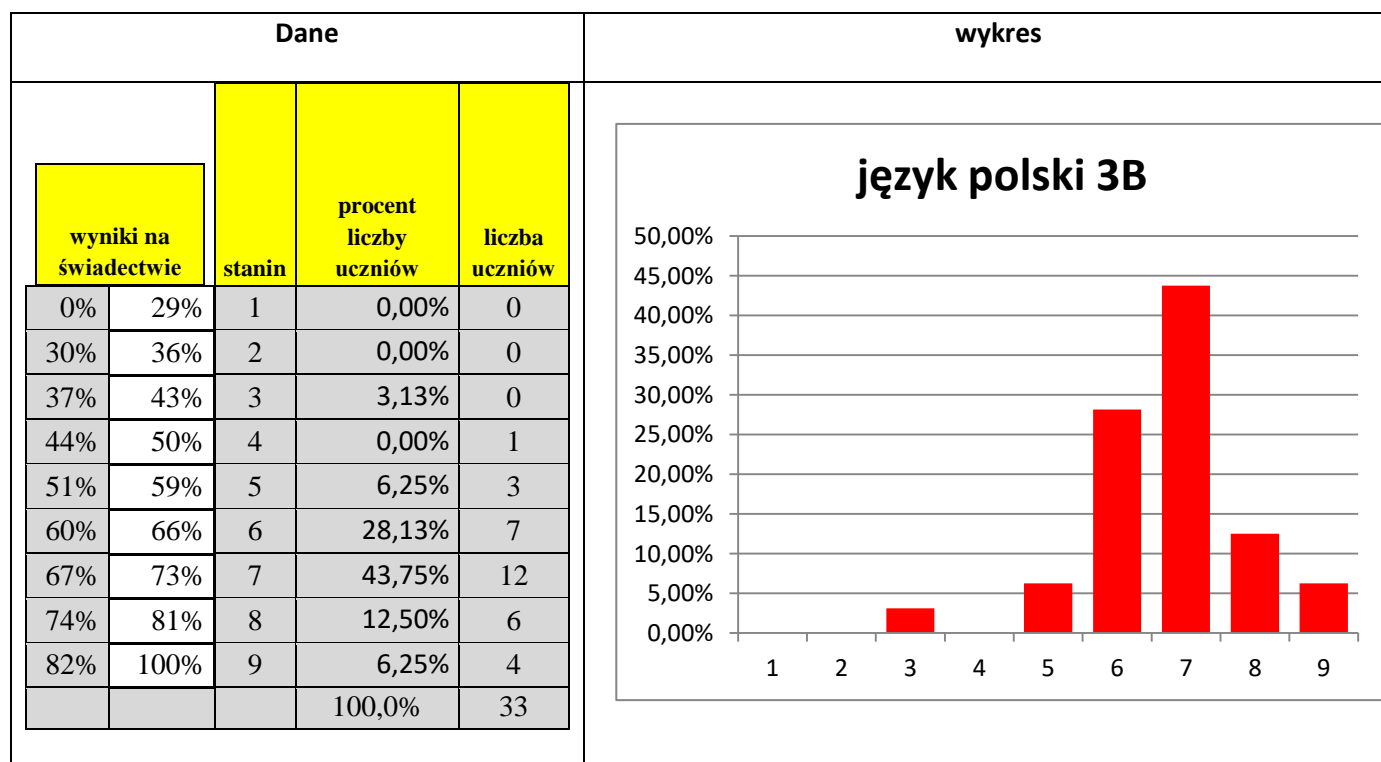
Należy również zwiększyć nacisk na ćwiczenie mające na celu wzbogacenie zasobu słownictwa, którym posługują się uczniowie, zwłaszcza w sferze operowania oficjalną odmianą polszczyzny. Problematyczne okazało się również nazywanie i rozpoznawanie środków językowych, wydaje się być zatem logiczną potrzebą uwrażliwienia uczniów, w trakcie interpretacji utworów poetyckich, nie tylko na obecność w nich środków językowego wyrazu ale również na celowość ich zastosowania i możliwości wykorzystania tego typu zabiegów we własnych działaniach komunikacyjnych.

Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Język polski	3B
Przedmiot	Klasa
Dorota Kamińska	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

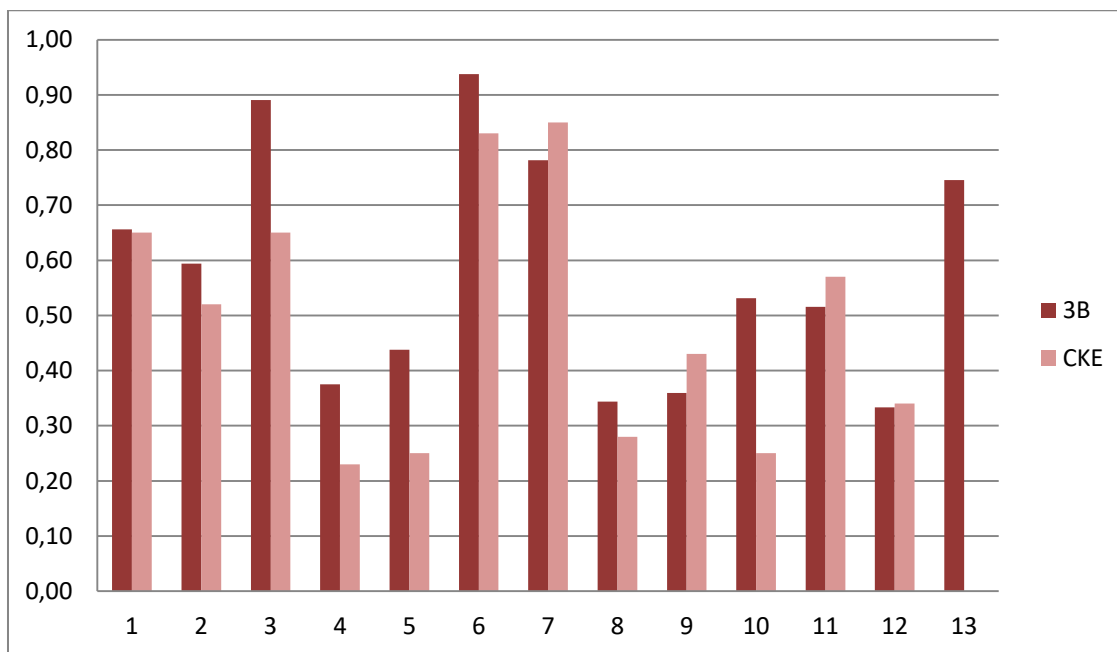
Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	32	68%	60,6%	55%

Ogólne przedstawienie wyników zdających



Analiza poziomu wykonania poszczególnych zadań w klasie 3A i porównanie z wynikami CKE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3B	66%	59%	89%	38%	44%	94%	78%	34%	36%	53%	52%	33%	75%
CKE	65%	52%	65%	23%	25%	83%	85%	28%	43%	25%	57%	34%	



Wnioski

Uczniowie wykazali się wiedzą i umiejętnościami w stopniu zadawalającym, większość zadań oraz pisanie tekstu własnego nie sprawiło dużej trudności. Uczniowie mieli kłopoty z rozpoznaniem zastosowanych środków językowych i ich funkcji w tekście (zad. 10), z odróżnieniem słownictwa neutralnego oraz emocjonalnego i wartościującego, oficjalnego od swobodnego. Niewystarczająca okazała się wiedza z III etapu edukacyjnego związana z tworzeniem wypowiedzi (działania na tekście cudzym, sprawne posługiwanie się oficjalną odmianą polszczyzny).

Należy kontynuować metody i sposób realizacji podstawy programowej ze szczególnym uwzględnieniem ćwiczeń dotyczących odbioru wypowiedzi i wykorzystania zawartych w nich informacji oraz ćwiczeń związanych z tworzeniem wypowiedzi.

Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Język polski	3C
Przedmiot	Klasa
Małgorzata Kuliga	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	33	69%	60,6%	55%

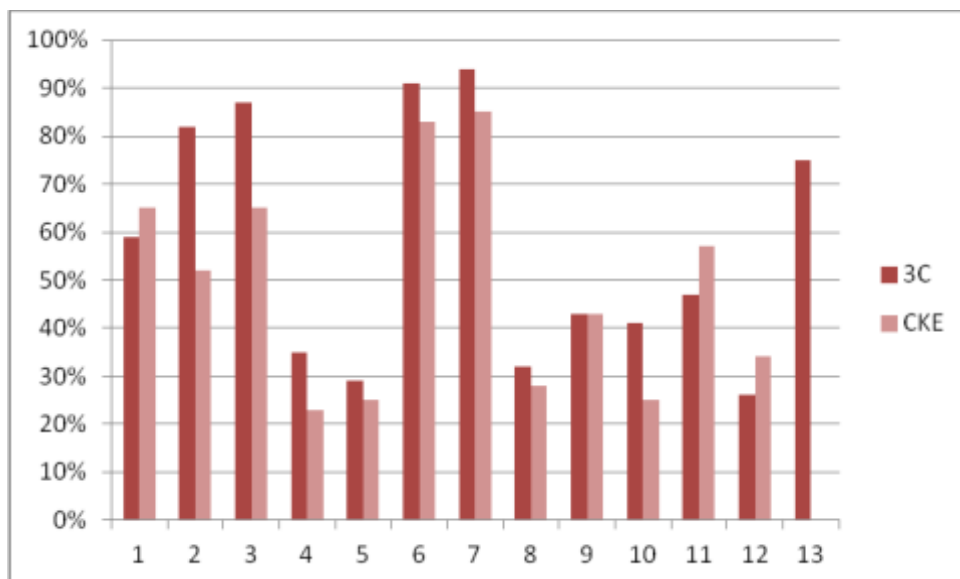
Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					wykres
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	
0%	29%	1	0,0%	0	
30%	36%	2	0,0%	0	
37%	43%	3	0,0%	0	
44%	50%	4	3,0%	1	
51%	59%	5	9,1%	3	
60%	66%	6	21,2%	7	
67%	73%	7	36,4%	12	
74%	81%	8	18,2%	6	
82%	100%	9	12,1%	4	
			100,0%	33	

Analiza poziomu wykonania poszczególnych zadań w klasie 3A i porównanie z wynikami CKE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3C	59%	82%	87%	35%	29%	91%	94%	32%	43%	41%	47%	26%	75%
CKE	65%	52%	65%	23%	25%	83%	85%	28%	43%	25%	57%	34%	

Analiza osiągniętych wyników



Wnioski

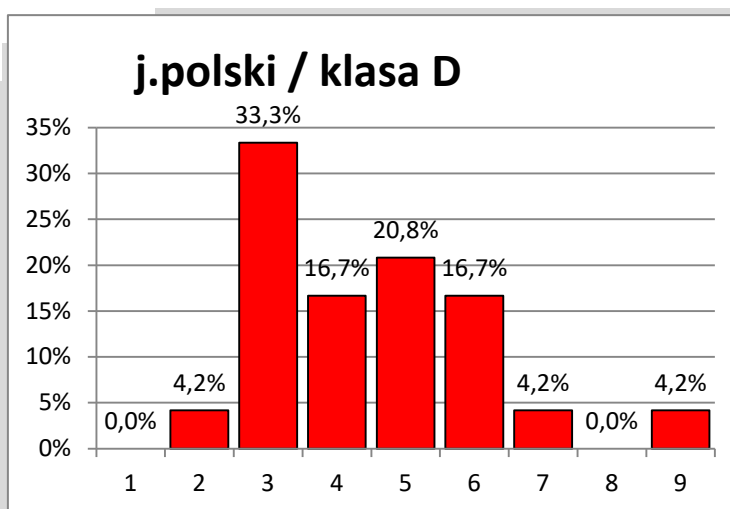
Najwięcej problemów sprawiło uczniom zadanie nr 1, 11 i 12. Zadanie 1 wymagało odniesienia się do różnych treści badanego tekstu, stanowiło wprowadzenie do analizy i próby odczytania sensu jego części. Popełnione błędy najczęściej polegały na uznaniu za prawdziwe niezgodnego z tekstem stwierdzenia. Rozwiązanie zadania 11, które sprawdzało umiejętność określania funkcji zastosowanych w tekście środków językowych i umiejętność sprawnego posługiwania się oficjalną odmianą polszczyzny okazało się dla zdających umiarkowanie trudne. Najtrudniejszym okazało się zadanie 12, którego celem było zredagowanie streszczenia podanego tekstu. Uczniowie nie dostrzegli ironii ukrytej w tekście lub nie zastosowali właściwego sposobu uogólnienia. Pozostałe zadania nie sprawiły uczniom większej trudności.

Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Język polski	3D
Przedmiot	Klasa
Nauczyciel uczący	

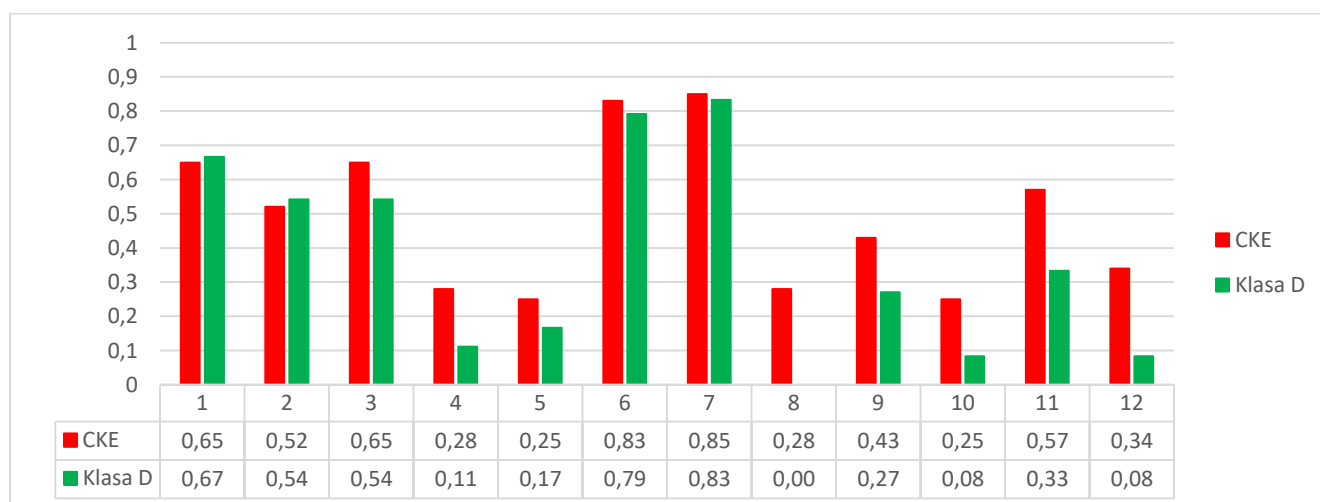
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	24	50%	60,6%	55%

wyniki na świadectwie	stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	
0%	29%	1	0,0%	0
30%	36%	2	4,2%	1
37%	43%	3	33,3%	8
44%	50%	4	16,7%	4
51%	59%	5	20,8%	5
60%	66%	6	16,7%	4
67%	73%	7	4,2%	1
74%	81%	8	0,0%	0
82%	100%	9	4,2%	1
			100,0%	24



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE

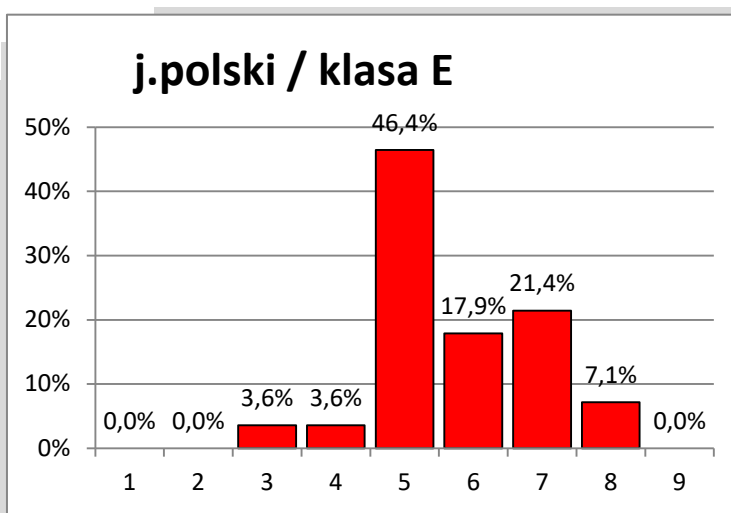


Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Język polski	3E
Przedmiot	Klasa
Nauczyciel uczący	

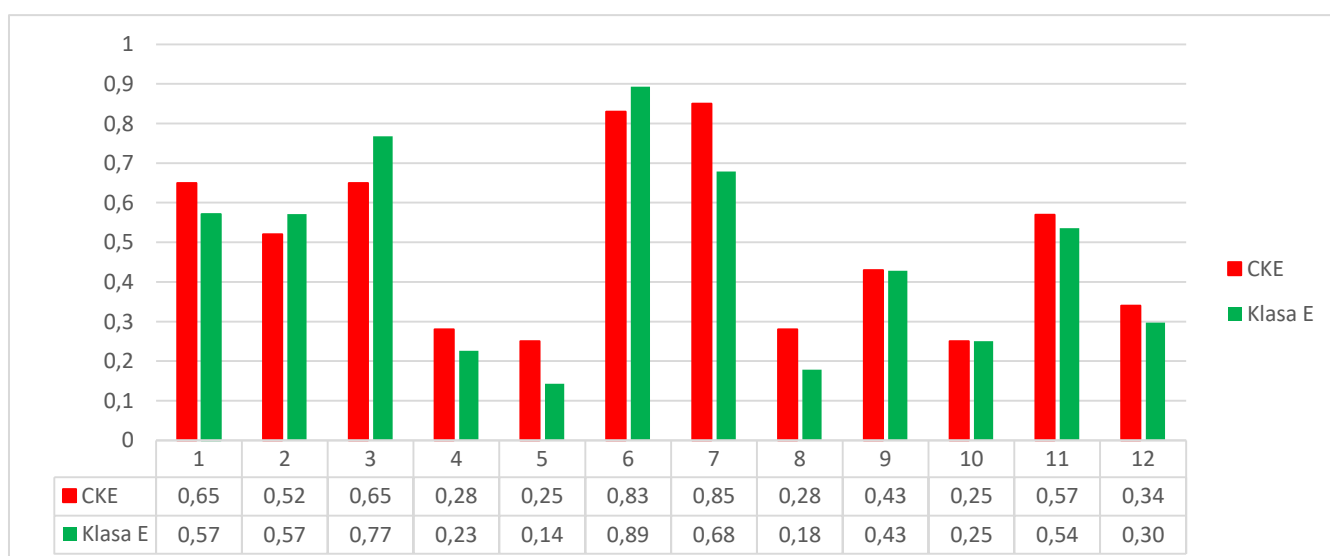
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	28	59%	60,6%	55%

wyniki na świadectwie	stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	
0%	29%	1	0,0%	0
30%	36%	2	0,0%	0
37%	43%	3	3,6%	1
44%	50%	4	3,6%	1
51%	59%	5	46,4%	13
60%	66%	6	17,9%	5
67%	73%	7	21,4%	6
74%	81%	8	7,1%	2
82%	100%	9	0,0%	0
			100,0%	28



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE



Część testowa egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie podstawowym pozwala stwierdzić, że zdający w większości nie mieli trudności z odczytaniem sensu tekstów

zamieszczonych w arkuszu i wybranych fragmentów tych tekstów. Potrafili określać prawdziwość informacji wyrażonych wprost w kontekście całego tekstu. Maturzyści na ogół potrafili także określić wyrażone wprost stanowisko i intencje nadawcy komunikatu (autora tekstu). Większość zdających potrafiła również odczytać sens i przesłanie przywołanych tekstów literackich. Pewne trudności sprawiło zdającym wykorzystanie informacji do samodzielnego sformułowania argumentacji, a także określanie funkcji użytych środków językowych. Maturzyści mieli problemy z określaniem funkcji tekstu i przywołaniem argumentacji. Większość z nich nie potrafiła rozpoznać cech charakterystycznych dla języka przemówienia i nie umiała wskazać opatrzonych przykładami środków językowych. Za niewystarczające należy także uznać umiejętności związane z wykonywaniem operacji na tekście, jaką jest streszczenie tekstu nieliterackiego.

Wnioski do dalszej pracy:

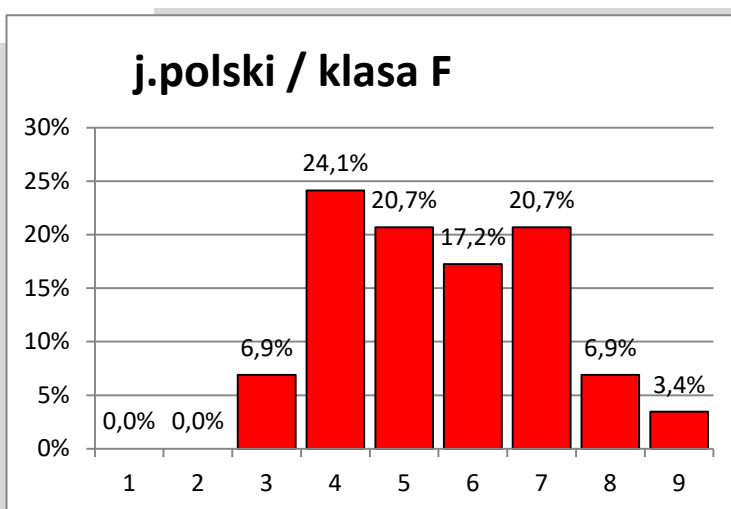
- Należy ćwiczyć rozpoznawanie użytych w tekście środków językowych i ich funkcji.
- Należy również ćwiczyć streszczanie tekstu nieliterackiego.
- Należy ćwiczyć rozpoznawanie funkcji tekstu i argumentacji z tym związanej
- Należy ćwiczyć prawdę/fałsz na podstawie podanego tekstu

Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Język polski	3F
Przedmiot	Klasa
Nauczyciel uczący	

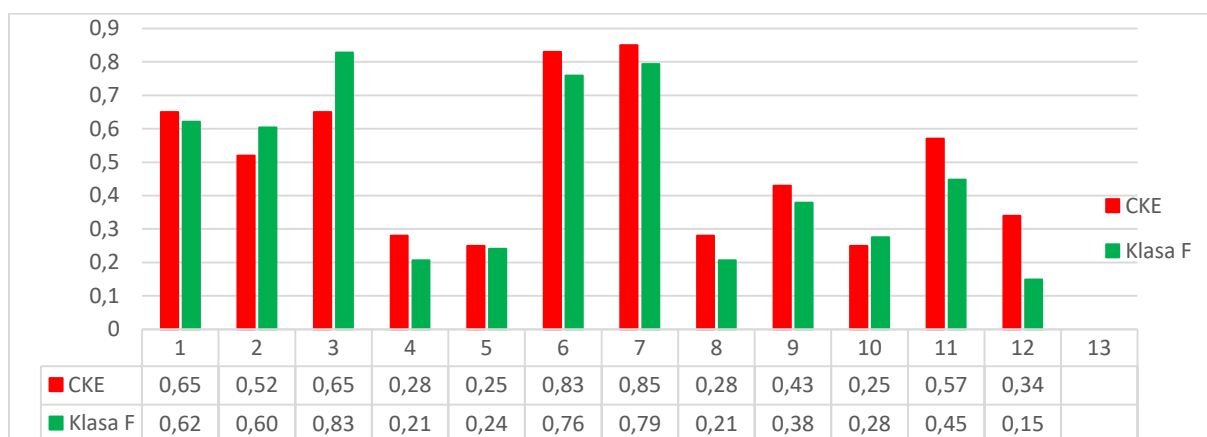
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	29	58%	60,6%	55%

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	29%	1	0,0%	0
30%	36%	2	0,0%	0
37%	43%	3	6,9%	2
44%	50%	4	24,1%	7
51%	59%	5	20,7%	6
60%	66%	6	17,2%	5
67%	73%	7	20,7%	6
74%	81%	8	6,9%	2
82%	100%	9	3,4%	1
			100,0%	29



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE



Matematyka

Analiza ogólna wszystkich klas.

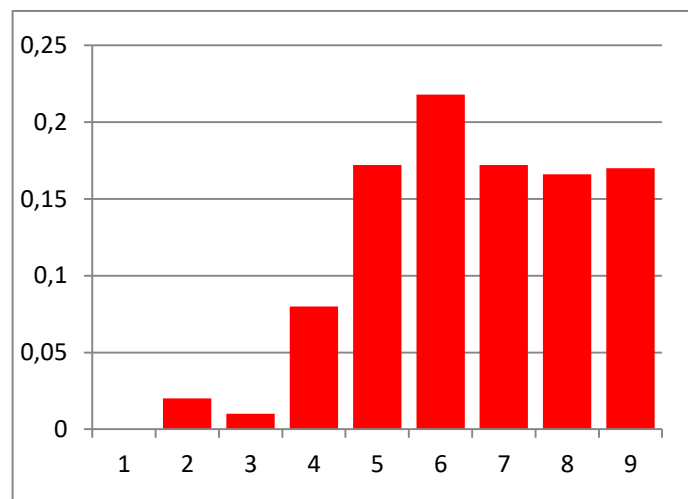
Matematyka – poziom podstawowy	
Joanna Bieńkowska, Roksana Jara-Szelast, Marzena Szewczyk, Katarzyna Rozenbajgier	
Nauczyciele uczący	

Dane ogólne

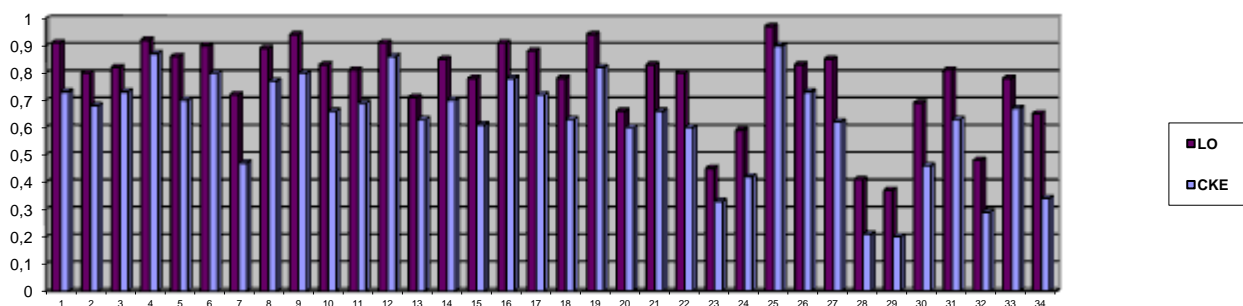
Matura	Liczba zdających	Średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	174	73,6%	56%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wynik [%] wg skali staninowej	Stanin	Procent zdających którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
0-14	1	0
15-20	2	2%
21-32	3	1%
33-46	4	8%
47-62	5	17,2%
63-78	6	21,8%
79-90	7	17,2%
91-96	8	16,6%
97-100	9	17%



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE



	Zad.1	Zad.2	Zad.3	Zad.4	Zad.5	Zad.6	Zad.7	Zad.8	Zad.9	Zad.10	Zad.11	Zad.12	Zad.13	Zad.14	Zad.15	Zad.16	Zad.17
LO	0,91	0,80	0,82	0,92	0,86	0,90	0,72	0,89	0,94	0,83	0,81	0,91	0,71	0,85	0,78	0,91	0,88
CKE	0,73	0,68	0,73	0,87	0,70	0,80	0,47	0,77	0,80	0,66	0,69	0,86	0,63	0,70	0,61	0,78	0,72
	Zad.18	Zad.19	Zad.20	Zad.21	Zad.22	Zad.23	Zad.24	Zad.25	Zad.26	Zad.27	Zad.28	Zad.29	Zad.30	Zad.31	Zad.32	Zad.33	Zad.34
LO	0,78	0,94	0,66	0,83	0,80	0,45	0,59	0,97	0,83	0,85	0,41	0,37	0,69	0,81	0,48	0,78	0,65
CKE	0,63	0,82	0,60	0,66	0,60	0,33	0,42	0,90	0,73	0,62	0,21	0,20	0,46	0,63	0,29	0,67	0,34

Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z matematyki na poziomie podstawowym składał się z 25 zadań zamkniętych wyboru wielokrotnego oraz 9 zadań otwartych. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności opisane w pięciu obszarach wymagań ogólnych podstawy programowej matematyki: wykorzystanie i tworzenie informacji (pięć zadań zamkniętych i jedno zadanie otwarte), wykorzystanie i interpretowanie reprezentacji (dwanaście zadań zamkniętych, dwa zadania otwarte), modelowanie matematyczne (siedem zadań zamkniętych, dwa zadania otwarte), użycie i tworzenie strategii (jedno zadanie zamknięte, dwa zadania otwarte) oraz rozumowanie i argumentacja (dwa zadania otwarte). Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów.

Wnioski

Wyniki matury z matematyki na poziomie podstawowym pozwalają zauważyć, że do najlepiej opanowanych umiejętności należą te, które wymagają zastosowania nieskomplikowanych własności figur geometrycznych, elementarnych własności ciągów czy statystyki opisowej w sytuacjach typowych.

Analiza rezultatów osiągniętych na poziomie podstawowym prowadzi do wniosku, że wśród dobrze opanowanych umiejętności znalazły się zarówno te przydatne przy rozwiązywaniu

zagadnień z ciągów, jak i wymagające znajomości własności figur geometrycznych. Należy podkreślić, że praktycznie wszystkie zadania, które były rozwiązane poprawnie przez 80% i więcej zdających, nie były zadaniami jednoczynnościowymi, sprowadzającymi się do podstawienia do znanego wzoru lub zastosowania jednej definicji. We wszystkich tych przykładach zagadnienia występowały w szerszym kontekście, a do rozwiązania zadań potrzebne było wykonanie dodatkowych czynności i nie wystarczało mechaniczne odtworzenie wyuczonej reguły.

Egzamin maturalny z matematyki potwierdził, że zadania sprawdzające pojedyncze, nieskomplikowane, umiejętności na ogół nie sprawiają trudności.

Większość maturzystów potrafiła poprawnie rozwiązać zadania, wymagające zastosowania konkretnego wzoru i odwołujące się do pojedynczych umiejętności, zapisanych w podstawie programowej. Chętnie, i na ogół poprawnie, rozwiązywane były zadania, w których zamieszczono rysunek oraz takie, w których sporządzenie rysunku ułatwiało rozwiązanie. Trzeba zaznaczyć, że do zadań z dobrym wynikiem należą też takie, które wymagały przeprowadzenia krótkiego rozumowania lub połączenia kilku własności obiektów matematycznych. Jest to niewątpliwym sukcesem.

Istotnym problemem, który daje się zauważyć jest popełnianie przez zdających błędów rachunkowych na różnych etapach rozwiązania, co powoduje brak możliwości uzyskania poprawnego rozwiązania, a nierzadko doprowadza do otrzymania wyników, które nie spełniają warunków zadania. W tym drugim przypadku zdający często nie potrafią właściwie zinterpretować sensowności uzyskanych wyników, a tym samym ujawniają brak zrozumienia pojęć i własności obiektów matematycznych.

Do zadań, które sprawiają maturzystom najwięcej trudności, należą te wymagające uzasadnienia prawdziwości twierdzenia lub własności obiektów matematycznych, szczególnie z zakresu geometrii. Zadania ze sformułowaniem „uzasadnij, że” bądź „wykaż, że” są bardzo często pomijane.

Zdający stosują skomplikowane narzędzia w prostych sytuacjach, poszukują odpowiedzi według ściśle wyuczonego schematu postępowania, nie zważając na to, że rozwiązanie można znaleźć, o wiele łatwiej i szybciej, jeśli wykorzysta się własności konkretnych obiektów matematycznych.

Zdający mieli poważne problemy z zadaniami, w których wystąpiły, zamiast konkretnych danych opisujących obiekty matematyczne, uogólnione zapisy dotyczące rozważanych obiektów. Na przykład w zadaniu optymalizacyjnym na poziomie rozszerzonym. Rozwiązanie zadania, wymagało analizy brył z objętością P , okazało się trudniejsze niż rozważanie podobnych sytuacji, gdy objętość zadana jest konkretną wartością liczbową. Jest zatem koniecznością rozważanie, w trakcie nauki, także sytuacji, kiedy obiekty matematyczne opisane są z zastosowaniem uogólnień czy z rozważaniem zmian wartości liczbowych poszczególnych wielkości.

Matematyka.

Analiza poszczególnych klas

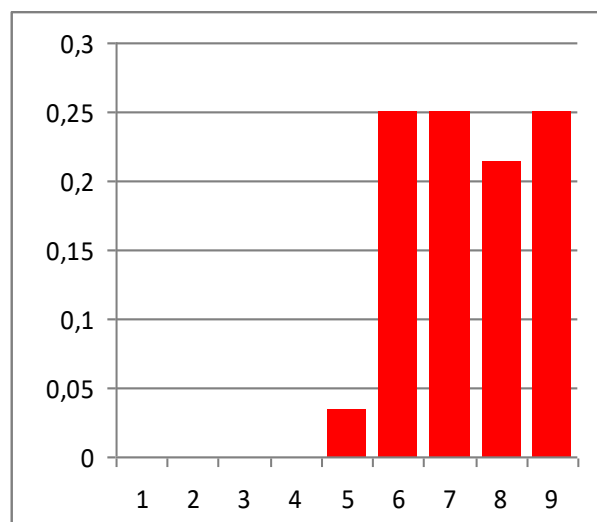
<i>Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy</i>	
Matematyka	IIIA
przedmiot	Klasa
Joanna Bieńkowska	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	28	86%	73,5%	56%

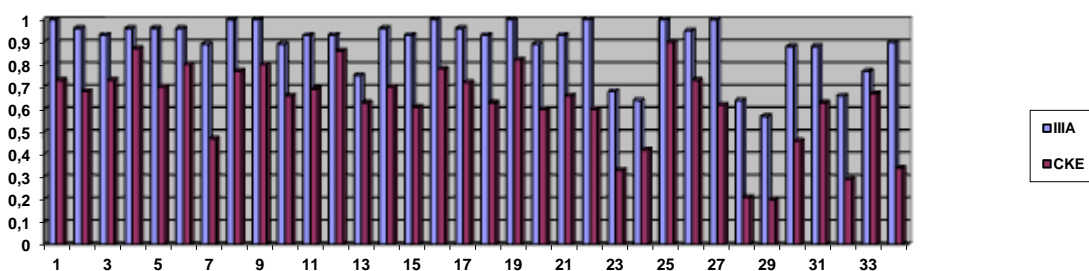
Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wynik [%] wg skali staninowej	Stanin	Procent zdających którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
0-14	1	0
15-20	2	0
21-32	3	0
33-44	4	0
45-60	5	3,5 %
61-78	6	25%
79-90	7	25%
91-96	8	21,4%
97-100	9	25%



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE

	Zad.1	Zad.2	Zad.3	Zad.4	Zad.5	Zad.6	Zad.7	Zad.8	Zad.9	Zad.10	Zad.11	Zad.12	Zad.13	Zad.14	Zad.15	Zad.16	Zad.17
IIIA	1	0,96	0,93	0,96	0,96	0,96	0,89	1	1	0,89	0,93	0,93	0,75	0,96	0,93	1	0,96
CKE	0,73	0,68	0,73	0,87	0,70	0,80	0,47	0,77	0,80	0,66	0,69	0,86	0,63	0,70	0,61	0,78	0,72
	Zad.18	Zad.19	Zad.20	Zad.21	Zad.22	Zad.23	Zad.24	Zad.25	Zad.26	Zad.27	Zad.28	Zad.29	Zad.30	Zad.31	Zad.32	Zad.33	Zad.34
IIIA	0,93	1	0,89	0,93	1	0,68	0,64	1	0,95	1	0,64	0,57	0,88	0,88	0,66	0,77	0,90
CKE	0,63	0,82	0,60	0,66	0,60	0,33	0,42	0,90	0,73	0,62	0,21	0,20	0,46	0,63	0,29	0,67	0,34



Wnioski

- Arkusz dla tej grupy był bardzo łatwy. Należy zwrócić jeszcze większą uwagę na zadania typu „wykaż, że” (zad 28), zadania z planimetrii (zad.29) i elementy statystyki opisowej w przypadku większej liczby danych (zad 23)

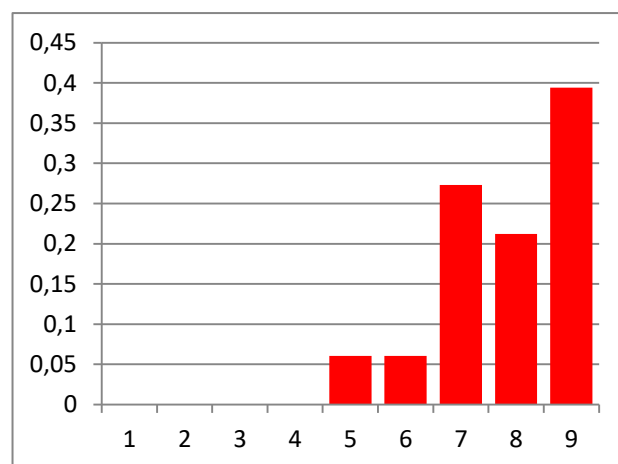
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Matematyka	IIIB
przedmiot	Klasa
Marzena Szewczyk	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

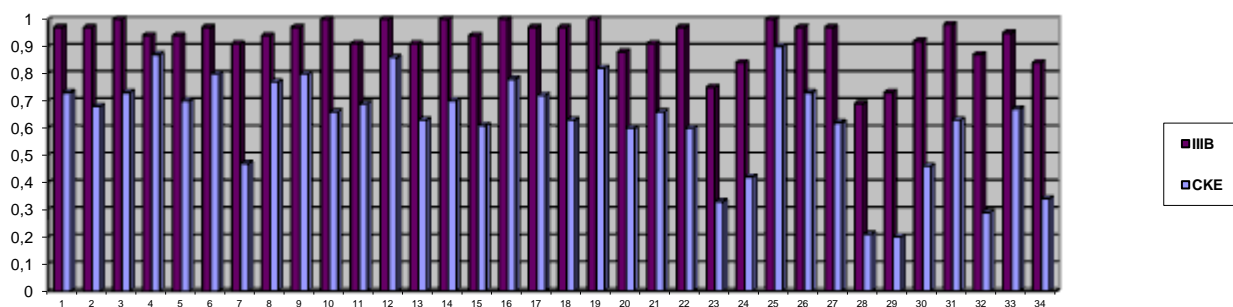
Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	Średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	33	91%	73,5%	56%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wynik [%] wg skali staninowej	Stanin	Procent zdających którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
0-14	1	0
15-20	2	0
21-32	3	0
33-44	4	0
45-60	5	6,05 %
61-78	6	6,05%
79-90	7	27,3%
91-96	8	21,2%
97-100	9	39,4%



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE



	Zad.1	Zad.2	Zad.3	Zad.4	Zad.5	Zad.6	Zad.7	Zad.8	Zad.9	Zad.10	Zad.11	Zad.12	Zad.13	Zad.14	Zad.15	Zad.16	Zad.17
IIIB	0,97	0,97	1	0,94	0,94	0,97	0,91	0,94	0,97	1	0,91	1	0,91	1	0,94	1	0,97
CKE	0,73	0,68	0,73	0,87	0,70	0,80	0,47	0,77	0,80	0,66	0,69	0,86	0,63	0,70	0,61	0,78	0,72
	Zad.18	Zad.19	Zad.20	Zad.21	Zad.22	Zad.23	Zad.24	Zad.25	Zad.26	Zad.27	Zad.28	Zad.29	Zad.30	Zad.31	Zad.32	Zad.33	Zad.34
IIIB	0,97	1	0,88	0,91	0,97	0,75	0,84	1	0,97	0,97	0,69	0,73	0,92	0,98	0,87	0,95	0,84
CKE	0,63	0,82	0,60	0,66	0,60	0,33	0,42	0,90	0,73	0,62	0,21	0,20	0,46	0,63	0,29	0,67	0,34

Wnioski

- Arkusz dla tej grupy był bardzo łatwy. Należy zwrócić jeszcze większą uwagę na zadania typu „wykaż, że” (zad 28), zadania z planimetrii(zad.29) i elementy statystyki opisowej w przypadku większej liczby danych(zad 23)

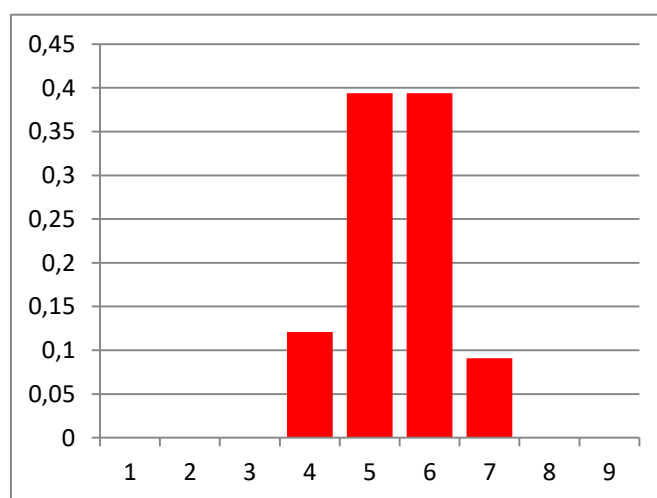
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Matematyka	III C
przedmiot	Klasa
Katarzyna Rozenbajgier	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

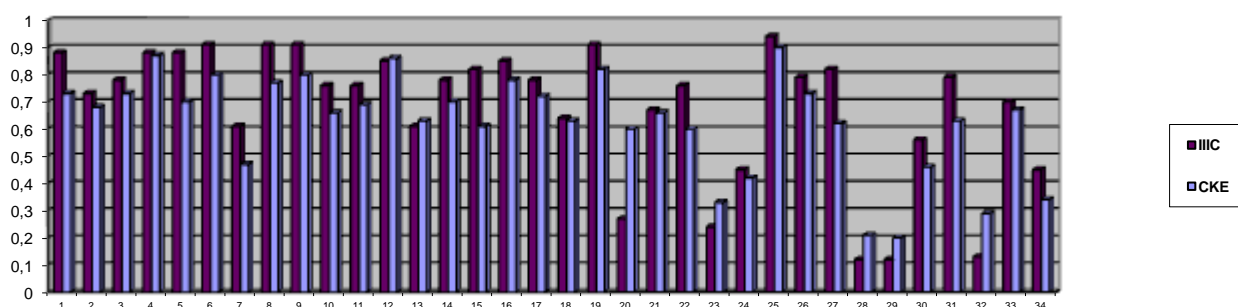
Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	Średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	33	60,5%	73,5%	56%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wynik [%] wg skali staninowej	Stanin	Procent zdających którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
0-14	1	0
15-20	2	0
21-32	3	0
33-44	4	12,1%
45-60	5	39,4%
61-78	6	39,4%
79-90	7	9,1%
91-96	8	0
97-100	9	0



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE



	Zad.1	Zad.2	Zad.3	Zad.4	Zad.5	Zad.6	Zad.7	Zad.8	Zad.9	Zad.10	Zad.11	Zad.12	Zad.13	Zad.14	Zad.15	Zad.16	Zad.17
IIC	0,88	0,73	0,78	0,88	0,88	0,91	0,61	0,91	0,91	0,76	0,76	0,85	0,61	0,78	0,82	0,85	0,78
CKE	0,73	0,68	0,73	0,87	0,70	0,80	0,47	0,77	0,80	0,66	0,69	0,86	0,63	0,70	0,61	0,78	0,72
	Zad.18	Zad.19	Zad.20	Zad.21	Zad.22	Zad.23	Zad.24	Zad.25	Zad.26	Zad.27	Zad.28	Zad.29	Zad.30	Zad.31	Zad.32	Zad.33	Zad.34
IIC	0,64	0,91	0,27	0,67	0,76	0,24	0,45	0,94	0,79	0,82	0,12	0,12	0,56	0,79	0,13	0,70	0,45
CKE	0,63	0,82	0,60	0,66	0,60	0,33	0,42	0,90	0,73	0,62	0,21	0,20	0,46	0,63	0,29	0,67	0,34

Wnioski

Uczniowie umiarkowanie dobrze poradzili sobie z tym arkuszem maturalnym. Większość zadań wypadła lepiej

w porównaniu do wyników CKE. Zadania 12, 13, 18 i 21 wypadły na poziomie porównywanym z wynikami przedstawionymi przez CKE. Najwięcej trudności uczniowie mieli z zadaniami 20, 23, 28, 29 i 32. Dotyczyły one stereometrii, planimetrii, wymagały przeprowadzenia dowodu i obliczeń statystycznych w przypadku większej liczby danych.

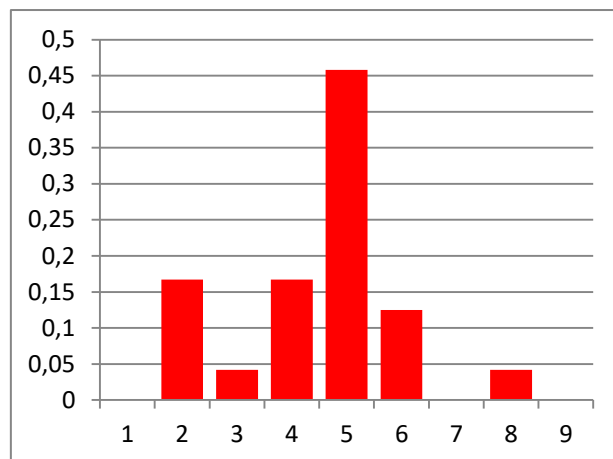
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Matematyka	III D
przedmiot	Klasa
Katarzyna Rozenbajgier	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	24	45,8%	73,5%	56%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wynik [%] wg skali staninowej	Stanin	Procent zdających którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
0-14	1	0
15-20	2	16,7%
21-32	3	4,2%
33-46	4	16,7%
47-62	5	45,8%
63-78	6	12,5%
79-90	7	0
91-96	8	4,2%
97-100	9	0



	Zad.1	Zad.2	Zad.3	Zad.4	Zad.5	Zad.6	Zad.7	Zad.8	Zad.9	Zad.10	Zad.11	Zad.12	Zad.13	Zad.14	Zad.15	Zad.16	Zad.17
IIID	0,83	0,54	0,71	0,79	0,63	0,63	0,29	0,67	0,88	0,67	0,58	0,71	0,38	0,50	0,50	0,79	0,67
CKE	0,73	0,68	0,73	0,87	0,70	0,80	0,47	0,77	0,80	0,66	0,69	0,86	0,63	0,70	0,61	0,78	0,72
	Zad.18	Zad.19	Zad.20	Zad.21	Zad.22	Zad.23	Zad.24	Zad.25	Zad.26	Zad.27	Zad.28	Zad.29	Zad.30	Zad.31	Zad.32	Zad.33	Zad.34
IIID	0,38	0,88	0,46	0,71	0,46	0,13	0,33	0,92	0,67	0,56	0,04	0,04	0,44	0,56	0,11	0,48	0,21
CKE	0,63	0,82	0,60	0,66	0,60	0,33	0,42	0,90	0,73	0,62	0,21	0,20	0,46	0,63	0,29	0,67	0,34

Wnioski

Arkusz nie był łatwy dla tej grupy. Tylko zadania 1, 9, 16, 19, 21, 25 uczniowie napisali lepiej w porównaniu

z wyników CKE. Pozostałe zadania wypadły słabiej. Najtrudniejsze okazały się zadania: 7, 13, 23, 24, 28, 29, 32 i 34. Zadania zamknięte (7, 13) dotyczyły liczby rozwiązań równania i wzoru na n -ty wyraz ciągu geometrycznego, zadania (23, 24) dotyczyły elementów statystyki opisowej w przypadku większej liczby danych i elementów kombinatoryki. Zadanie (28) wymagało przeprowadzenia dowodu, w zadaniu (29) problem dotyczył planimetrii, a w (34) stereometrii.

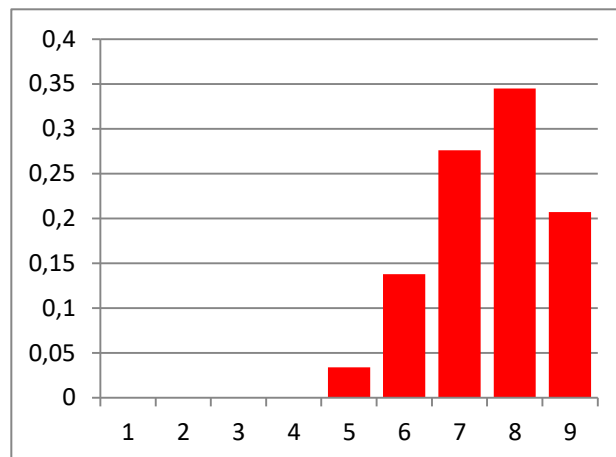
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Matematyka	III E
przedmiot	Klasa
Marzena Szewczyk	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	29	88%	73,5%	56%

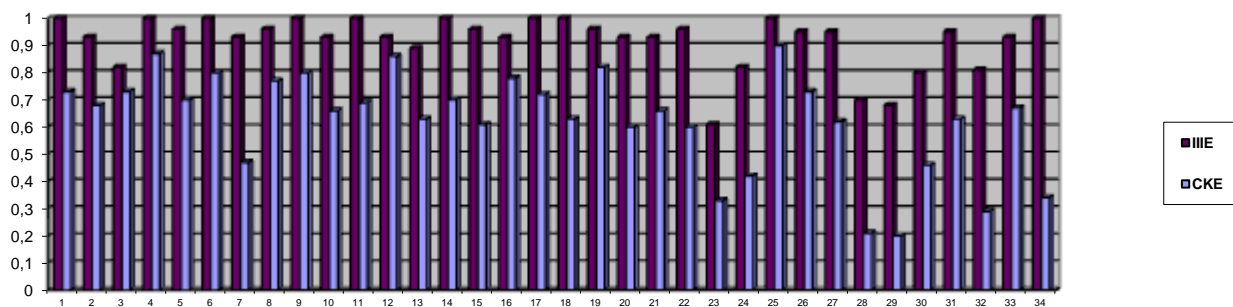
Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wynik [%] wg skali staninowej	Stanin	Procent zdających którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
0-14	1	0
15-20	2	0
21-32	3	0
33-44	4	0
45-60	5	3,4%
61-78	6	13,8%
79-90	7	27,6%
91-96	8	34,5%
97-100	9	20,7%



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE

	Zad.1	Zad.2	Zad.3	Zad.4	Zad.5	Zad.6	Zad.7	Zad.8	Zad.9	Zad.10	Zad.11	Zad.12	Zad.13	Zad.14	Zad.15	Zad.16	Zad.17
III E	1	0,93	0,82	1	0,96	1	0,93	0,96	1	0,93	1	0,93	0,89	1	0,96	0,93	1
CKE	0,73	0,68	0,73	0,87	0,70	0,80	0,47	0,77	0,80	0,66	0,69	0,86	0,63	0,70	0,61	0,78	0,72
	Zad.18	Zad.19	Zad.20	Zad.21	Zad.22	Zad.23	Zad.24	Zad.25	Zad.26	Zad.27	Zad.28	Zad.29	Zad.30	Zad.31	Zad.32	Zad.33	Zad.34
III E	1	0,96	0,93	0,93	0,96	0,61	0,82	1	0,95	0,95	0,70	0,68	0,80	0,95	0,81	0,93	88
CKE	0,63	0,82	0,60	0,66	0,60	0,33	0,42	0,90	0,73	0,62	0,21	0,20	0,46	0,63	0,29	0,67	0,34



Wnioski

- Arkusz dla tej grupy był łatwy.
- Należy zwrócić jeszcze większą uwagę na zadania typu „wykaż, że” (zad 28), zadania z planimetrii (zad 29) i elementy statystyki opisowej w przypadku większej liczby danych(zad 23)

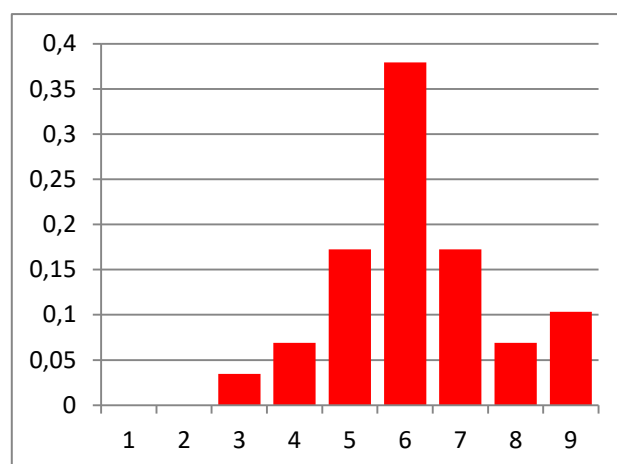
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
Matematyka	IIIF
przedmiot	Klasa
Roksana Jara- Szelast	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

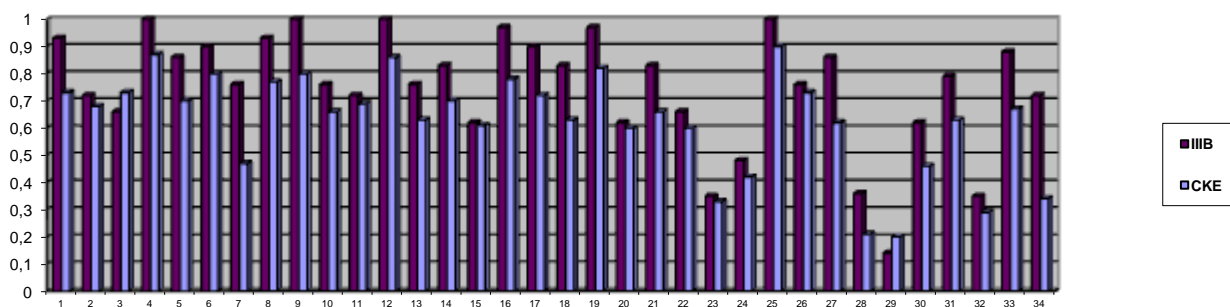
Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	33	70%	73,5%	56%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wynik [%] wg skali staninowej	Stanin	Procent zdających którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
0-14	1	0
15-20	2	0
21-32	3	3,45%
33-44	4	6,90%
45-60	5	17,24%
61-78	6	37,93%
79-90	7	17,24%
91-96	8	6,90%
97-100	9	10,34%



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE



	Zad.1	Zad.2	Zad.3	Zad.4	Zad.5	Zad.6	Zad.7	Zad.8	Zad.9	Zad.10	Zad.11	Zad.12	Zad.13	Zad.14	Zad.15	Zad.16	Zad.17
IIF	0,93	0,72	0,66	1	0,86	0,9	0,76	0,93	1	0,76	0,72	1	0,76	0,83	0,62	0,97	0,9
CKE	0,73	0,68	0,73	0,87	0,70	0,80	0,47	0,77	0,80	0,66	0,69	0,86	0,63	0,70	0,61	0,78	0,72
	Zad.18	Zad.19	Zad.20	Zad.21	Zad.22	Zad.23	Zad.24	Zad.25	Zad.26	Zad.27	Zad.28	Zad.29	Zad.30	Zad.31	Zad.32	Zad.33	Zad.34
IIF	0,83	0,97	0,62	0,83	0,66	0,35	0,48	1	0,76	0,86	0,36	0,14	0,62	0,79	0,35	0,88	0,72
CKE	0,63	0,82	0,60	0,66	0,60	0,33	0,42	0,90	0,73	0,62	0,21	0,20	0,46	0,63	0,29	0,67	0,34

Wnioski

Uczniowie umiarkowanie dobrze poradzi sobie z tym arkuszem maturalnym. Większość zadań wypadła lepiej w porównaniu do wyników CKE. Uczniowie najlepiej poradzi sobie z zadaniami : 1, 4 ,6, 9, 12, 16, 17, 19, 25. Zadania te badały między innymi opanowanie podstawowych wzorów na logarytm iloczynu oraz logarytm ilorazu, wykonywanie obliczeń procentowych, opanowanie własności funkcji oraz ciągu arytmetycznego i geometrycznego, sprawdzały umiejętność stosowania własności funkcji trygonometrycznych, badały opanowanie umiejętności stosowania zależności między kątem środkowym a kątem wpisanym. Najtrudniejsze okazały się zadania :23, 28, 29 oraz 32,. Zadanie 28 wymagało przeprowadzenia dowodu używając wzoru skróconego mnożenia. W zadaniu 29 problem dotyczył planimetrii i zastosowania własności stycznej do okręgu. Zadanie 32 dotyczyło rachunku prawdopodobieństwa, w którym uczniowie mieli problem z wyznaczeniem zdarzeń elementarnych.

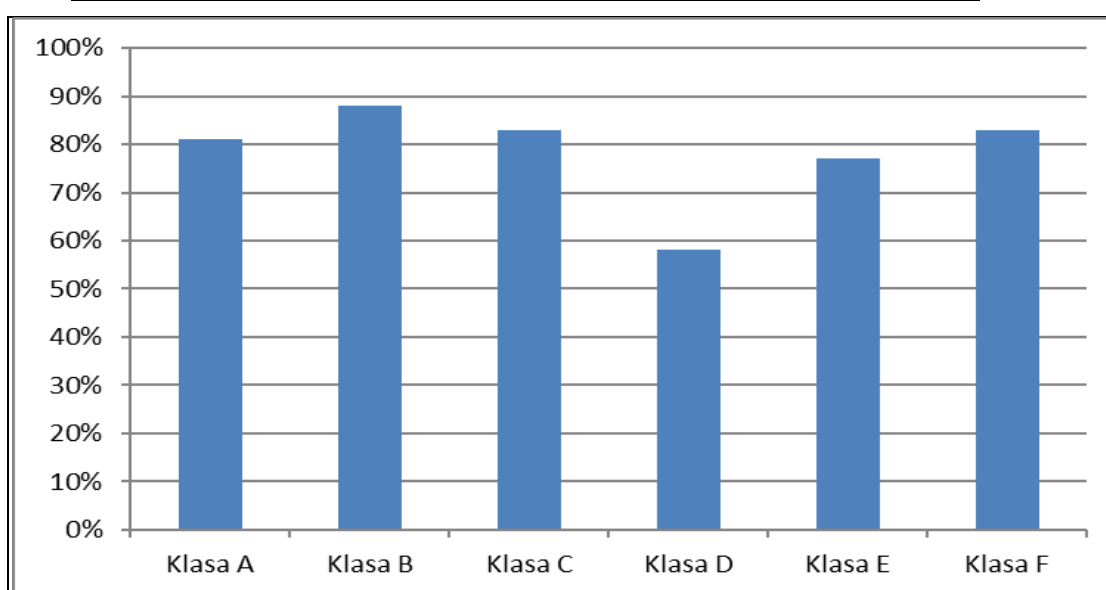
Język angielski.

Analiza ogólna wszystkich klas

<i>Przedmioty obowiązkowe – analiza</i>	
Język angielski	Całość
przedmiot	Klasa
Igor Bryś, Iwona Kotowicz, Alicja Nastał, Ewa Sawka, Sebastian Stemulak, Monika Szczepek, Renata Żaczek	
Nauczyciele uczący	

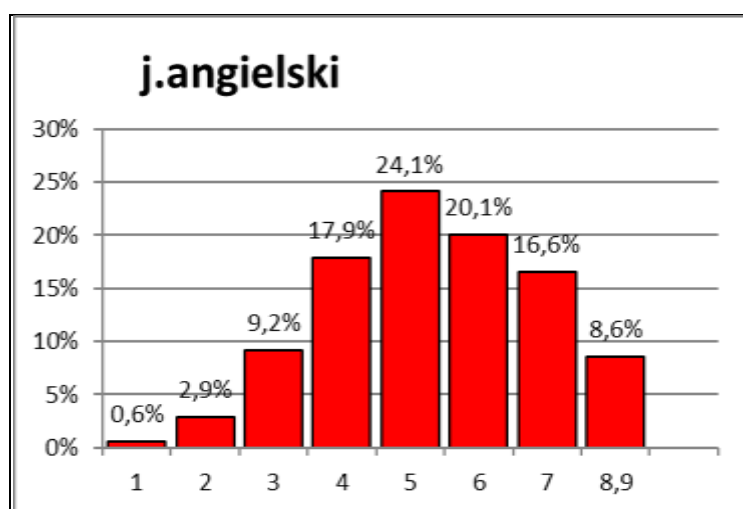
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	175	78%	73%

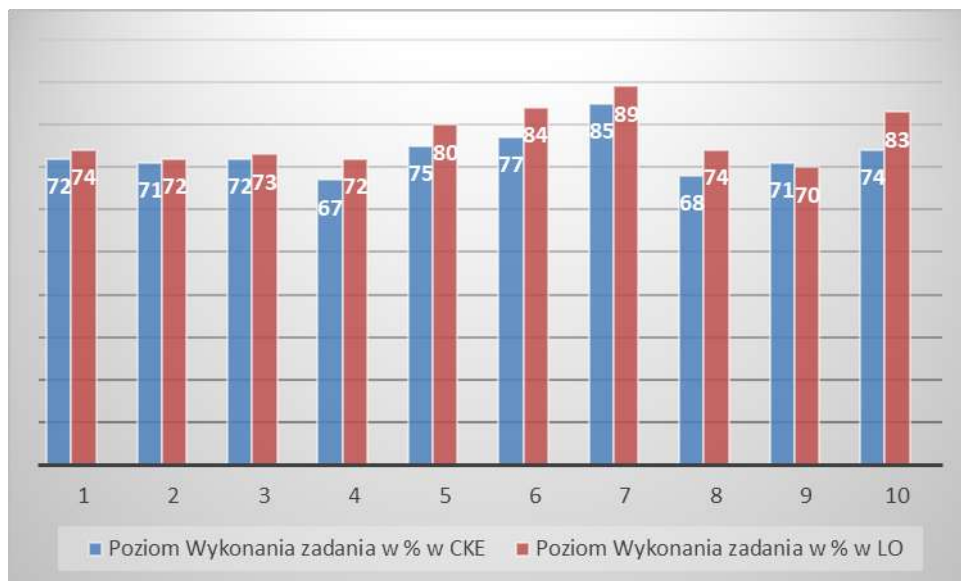


Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	26%	1	0,6%	1
27%	38%	2	2,9%	5
39%	52%	3	9,2%	16
53%	68%	4	17,9%	31
69%	84%	5	24,1%	42
85%	94%	6	20,1%	35
95%	98%	7	16,6%	29
99%	100%	8,9	8,6%	15
			100,0%	175



Analiza zadań



Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom wykonania zadania w % w CKE	Poziom wykonania zadania w % w LO	
Rozumienie wypowiedzi ustnych tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	72	74	
	1.2				
	1.3				
	1.4				
	1.5				
		2.1	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu	71	72
		2.2	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu		
		2.3	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.		
		2.4	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.		
		3.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73
	3.2				
	3.3				

	3.4				
	3.5	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	3.6				
Rozumienie wypowiedzi pisemnych tj. rozumienie	4.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	67	72	
	4.2				
	4.3				
tekstów pisanych	4.4				
	5.1	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	75	80	
	5.2	3.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
5.3	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje				
	6.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	77	84	
	6.2				
	6.3				
	6.4				
	6.5				
	6.6				
	7.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	85	89	
	7.2				
	7.3				
Znajomość Środków językowych	8.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	68	74	
	8.2				
	8.3				
	8.4				
	8.5				
	9.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	71	70	
	9.2				
	9.3				
	9.4				
	9.5				
Tworzenie wypowiedzi tj. wypowiedź	10	5.1) Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności. 5.7) Zdający	Treść	74	83
			Spójność		

pisemna		przedstawia zalety [...]. 7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	i logika		
		1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	Zakres środków językowych		
			Poprawność środków językowych		

Wnioski:

Wyniki egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym pokazują, że kompetencje językowe zdających są na wysokim poziomie. Liczna grupa maturzystów (około 45 %) osiągnęła wynik powyżej 85 % (stanin 6-9), średni wynik zdawalności egzaminu maturalnego w roku 2018 wyniósł 78 % i jest wyższy od ogółu maturzystów w Polsce, którzy osiągnęli w sumie 73%. Według raportu CKE, najwyższe wyniki brzozowscy maturzyści uzyskali za zadanie 7- 89 %, sprawdzające u zdających rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu, zadanie 6- 84%, sprawdzające, czy maturzysta potrafi określić główną myśl poszczególnych części tekstu oraz zadanie 10 – 83 %, polegające na tworzeniu wypowiedzi pisemnej. Pozostałe zadania nie sprawiły maturzystom większych trudności. Nieco słabiej wypadło zadanie 9 – 70 %, sprawdzające umiejętność posługiwania się rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) oraz 4- 67 % odnoszące się do rozumienia tekstu pisanego. W związku z tym w przyszłości należy nadal doskonalić i ćwiczyć te umiejętności, które przyczynią się do poszerzania wśród uczniów zasobów środków językowych, między innymi poprzez wykonywanie różnorodnych ćwiczeń leksykalno – gramatycznych.

Język angielski.

Analiza poszczególnych klas

<i>Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy</i>	
JĘZYK ANGIELSKI - PP	3A/gr.1
przedmiot	Klasa
EWA SAWKA	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

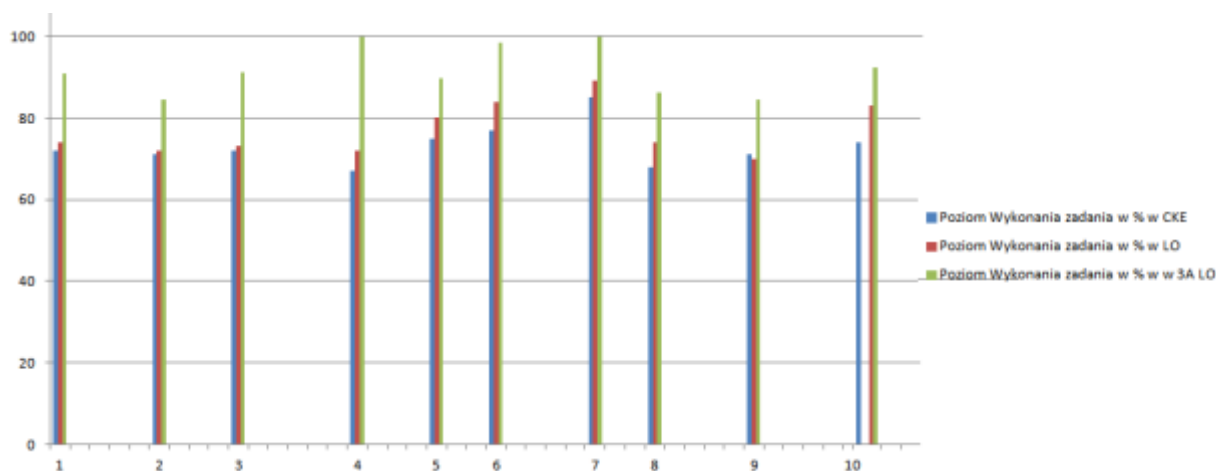
Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	13	92%	77,93%	73% (ogółem CKE) 78% (LO w CKE)

Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	26%	1	0,0%	0
27%	38%	2	0,0%	0
39%	52%	3	0,0%	0
53%	68%	4	0,0%	0
69%	84%	5	15,38%	2
85%	94%	6	38,46%	5
95%	98%	7	30,77%	4
99%	100%	8,9	15,38%	2
			100,0%	13



**ANALIZA ZADAŃ:
PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH
W 3A/gr.1, LO I CKE**



Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w klasie 3e/gr.2, LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom Wykonania zadania w % w CKE	Poziom Wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w 3A LO
Rozumienie wypowiedzi ustnych Tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	72	74	90,77
	1.2				
	1.3				
	1.4				
	1.5				
	2.1	2.5) Zdający określa główną myśl tekstu	71	72	84,62
	2.2	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.			
	2.3	2.4) Zdający określa intencję nadawcy/autora tekstu.			
	2.4				
	3.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	91,03
	3.2				
	3.3				
	3.4				

	3.5	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	3.6				
Rozumienie wypowiedzi pisemnych	4.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	67	72	100
Tj. rozumienie tekstów	4.2				
	4.3				
	4.4				
	5.1	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu	75	80	89,74
	5.2	3.1) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	5.3	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
	6.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu	77	84	98,46
	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
	6.3				
	6.4				
	6.5				
	7.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	85	89	100
	7.2				
	7.3				
Znajomość środków językowych	8.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	68	74	86,15
	8.2				
	8.3				
	8.4				
	8.5				
	9.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	71	70	84,62
	9.2				
	9.3				
	9.4				
	9.5				
Tworzenie wypowiedzi tj.	10	5.1) Zdający opisuje ludzi,	Treść		

wypowiedz pisemna		przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności. 5.7) Zdający przedstawia zalety [...].		74	83	92,31
		7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	Spójn ość i logik a			
		1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	Zakre s środk ów język owyc h Popra wnoś ć środk ów język owyc h			

WNIOSKI:

Uczniowie uzyskali bardzo dobry wynik znacznie wyższy od średniej szkoły, a także od średniej LO w CKE. Dobre rezultaty odzwierciedliły systematyczne przygotowanie do egzaminu polegające min na dużej ilości próbnych egzaminów maturalnych, dobraniu odpowiednich podręczników, stosowaniem metod aktywizujących uczniów, ich samoanalizie oraz definiowaniu słabych i mocnych stron

WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY:

Kontynuacja obranej strategii nauczania w kolejnych klasach

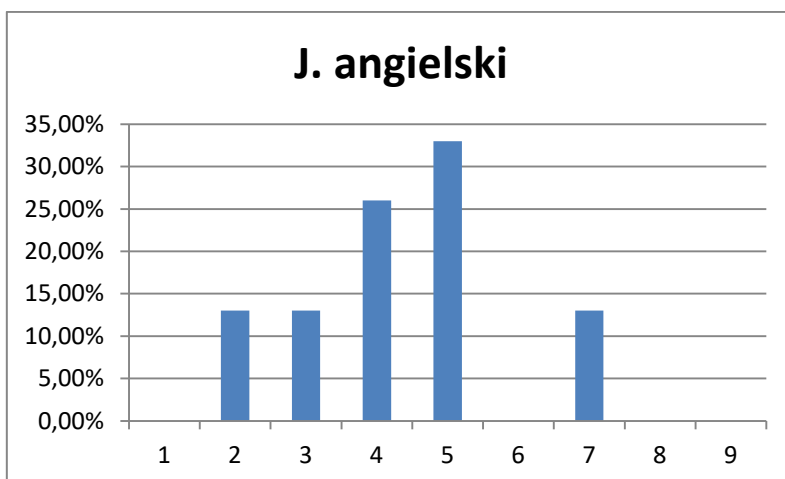
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PP	3A/gr.2
przedmiot	Klasa
IWONA KOTOWICZ	
Nauczyciel uczący	

Ogólne dane

Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	15	71%	77,93%	73% (ogółem CKE) 78% (LO w CKE)

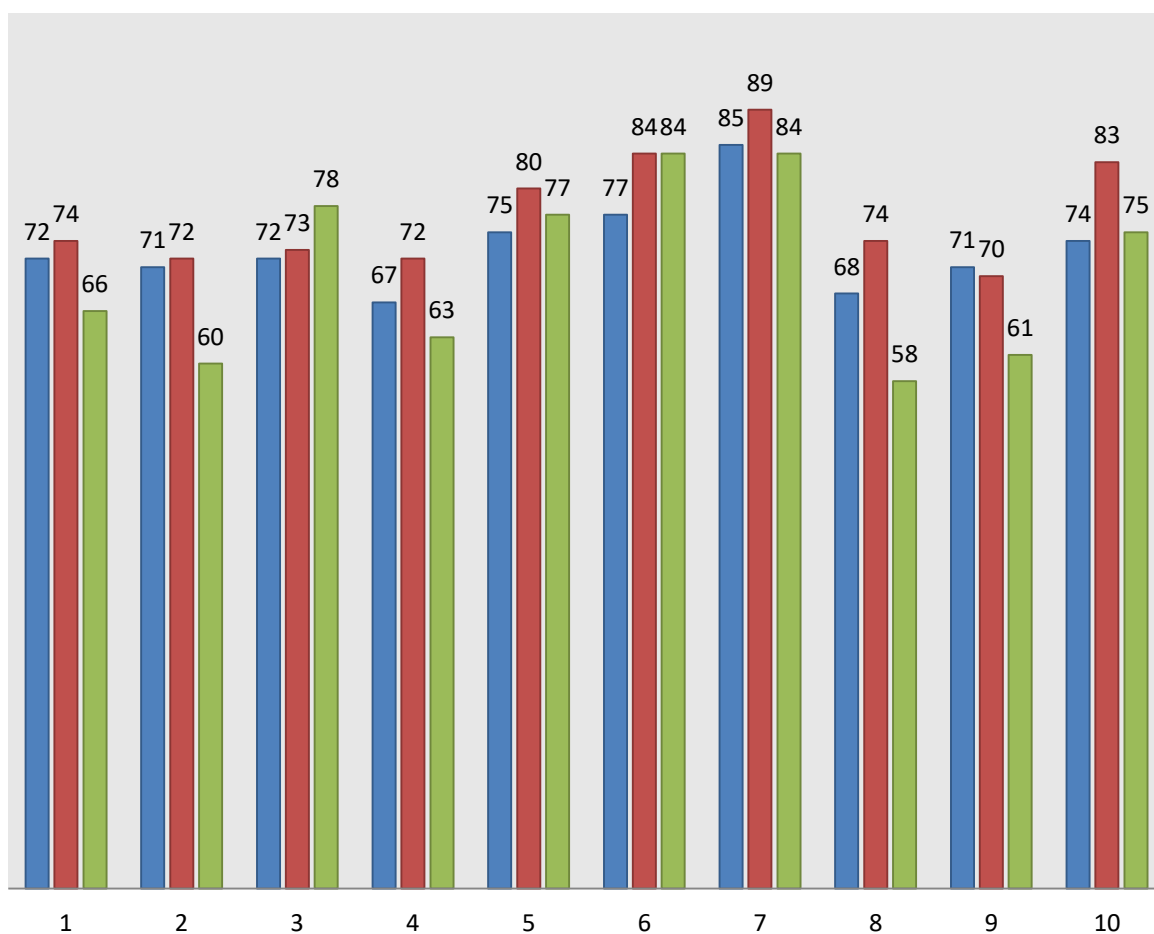
Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	26%	1	0,00%	0
27%	38%	2	13,00%	2
39%	52%	3	13,00%	2
53%	68%	4	26,00%	4
69%	84%	5	33,00%	5
85%	94%	6	0,00%	0
95%	98%	7	13,00%	2
99%	100%	8,9	0,00%	0
			100,00%	15



Poziom wykonania zadania

■ Poziom Wykonania zadania w % w CKE ■ Poziom Wykonania zadania w % w LO
■ Poziom Wykonania zadania w % w 3a



Wnioski:

Uczniowie klasy 3a gr 2 osiągnęli wynik średni z egzaminu maturalnego na poziomie 71% czyli nieco poniżej średniej CKE (73%) i poniżej średniego wyniku w LO (78%). Uczniowie najgorzej poradzili sobie z zadaniem 2 (rozumienie tekstu słuchanego; określenie głównej myśli tekstu) oraz zad.8 (Znajomość środków językowych), natomiast najlepiej wypadło zad. Nr 3 (Rozumienie tekstu słuchanego, w którym uczeń znajduje w tekście określone informacje).

<i>Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy</i>	
Język angielski	3 B
przedmiot	Klasa
Alicja Nastał	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

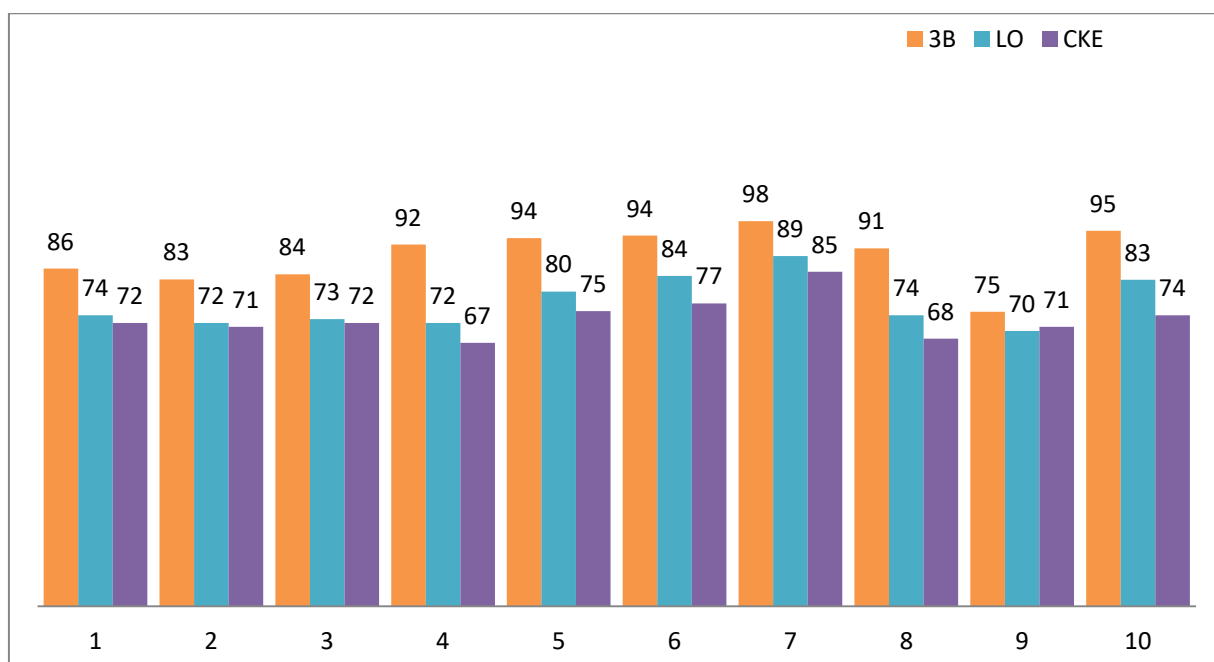
Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	33	88%	77,8%	73%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					wykres																		
wyniki na świadectwie	stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów																				
0%	26%	1	0,0%	0	<p>j.angielski</p> <table border="1"> <tr><th>stanin</th><th>procent</th></tr> <tr><td>1</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>4</td><td>9,1%</td></tr> <tr><td>5</td><td>27,3%</td></tr> <tr><td>6</td><td>18,2%</td></tr> <tr><td>7</td><td>36,4%</td></tr> <tr><td>8,9</td><td>9,1%</td></tr> </table>	stanin	procent	1	0,0%	2	0,0%	3	0,0%	4	9,1%	5	27,3%	6	18,2%	7	36,4%	8,9	9,1%
stanin	procent																						
1	0,0%																						
2	0,0%																						
3	0,0%																						
4	9,1%																						
5	27,3%																						
6	18,2%																						
7	36,4%																						
8,9	9,1%																						
27%	38%	2	0,0%	0																			
39%	52%	3	0,0%	0																			
53%	68%	4	9,1%	3																			
69%	84%	5	27,3%	9																			
85%	94%	6	18,2%	6																			
95%	98%	7	36,4%	12																			
99%	100%	8,9	9,1%	3																			
			100,0%	33																			

ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH W KLASIE 3B, LO I CKE



Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w klasie 3B, LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom wykonania zadania w % w CKE	Poziom wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w 3B			
Rozumienie wypowiedzi ustnych tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	72	74	86			
	1.2		2.1) Zdający określa główną myśl tekstu	71	72	83		
	1.3			2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu	71	72	83	
	1.4				2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.	71	72	83
	1.5					2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	71	72
	2.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	84			
	2.2		3.1) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	84		
	2.3			3.2) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	84	
	2.4	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	84			

	3.4					
	3.5	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi				
	3.6					
Rozumienie wypowiedzi pisemnych tj. rozumienie tekstów pisanych	4.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	67	72	92	
	4.2					
	4.3					
	4.4					
	5.1	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	75	80	94	
	5.2	3.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi				
	5.3	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje				
	6.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	77	84	94	
	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.				
	6.3					
6.4						
6.5						
7.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	85	89	98		
7.2						
7.3						
Znajomość Środków językowych	8.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	68	74	91	
	8.2					
	8.3					
	8.4					
	8.5					
	9.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	71	70	75	
	9.2					
	9.3					
	9.4					
	9.5					
Tworzenie wypowiedzi tj.	10	5.1) Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska	Treść	74	83	95
			Spójność i			

wypowiedź pisemna		i czynności. 5.7) Zdający przedstawia zalety [...]. 7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	logika			
		1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	Zakres środków językowych			
			Poprawność środków językowych			

Wnioski

Uczniowie klasy 3B uzyskali wynik o 15% wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez zdających w całej Polsce oraz o ponad 10% wyższy wynik od średniego wyniku uzyskanego przez uczniów w naszej szkole. W każdym z zadań zdający egzamin maturalny z klasy poradzili sobie bardzo dobrze. Najwyższe wyniki – między 91% a 98% uzyskali z zadań sprawdzających umiejętność rozumienia tekstów pisanych, tworzenia wypowiedzi pisemnej, a także w jednym z zadań testujących znajomość środków językowych. Nieco trudniejsze okazało się drugie z zadań sprawdzających znajomość środków językowych, ale i w tym przypadku wyniki zdających z 3B są wyższe od średnich wyników zdających w całej szkole oraz w Polsce.

W dalszej pracy ze zdającymi egzamin maturalny należy utrzymać dotychczasowe formy działania: na bieżąco ćwiczyć umiejętności rozumienia wypowiedzi ustnych (tj. rozumienie ze słuchu), wypowiedzi pisemnych, wzbogacać znajomość środków językowych i pogłębiać umiejętność tworzenia własnych wypowiedzi. Wskazane jest systematycznie przeprowadzać próbne testy maturalne – raz w miesiącu, tak jak to miało miejsce w przypadku klasy 3B.

<i>Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy</i>	
Język angielski	3C
przedmiot	Klasa
Renata Żaczek	
Nauczyciel uczący	

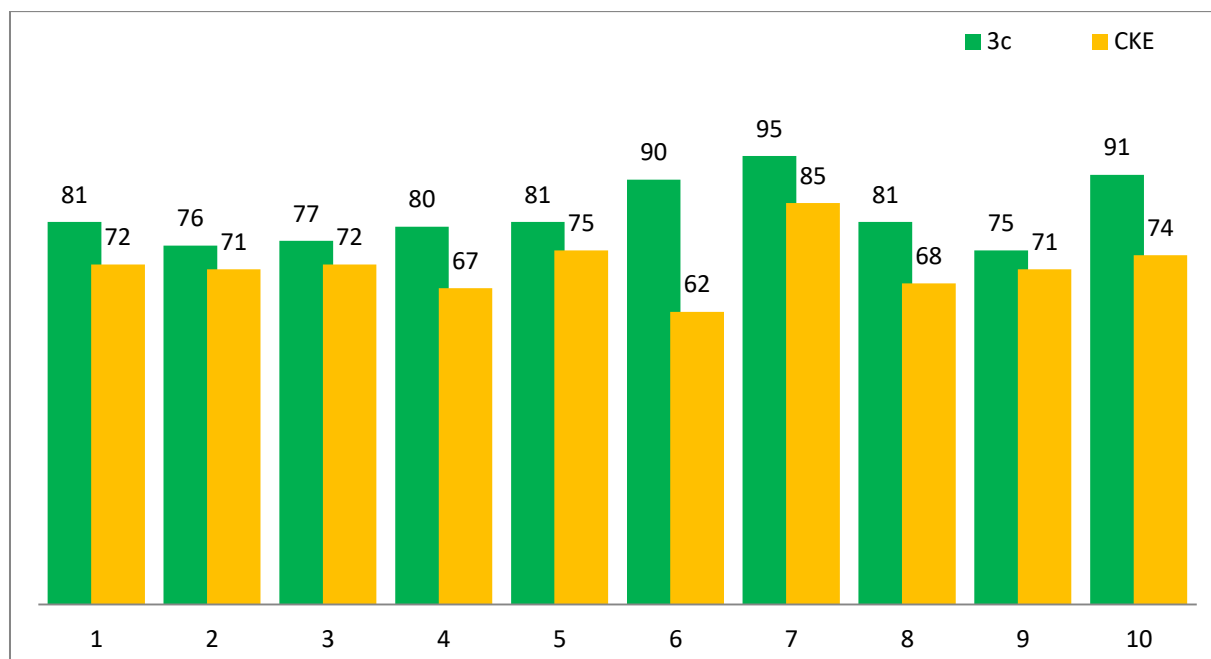
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	33	83%	78%	78%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					Wykres
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	<p style="text-align: center;">j.angielski</p>
0%	26%	1	0,0%	0	
27%	38%	2	0,0%	0	
39%	52%	3	9%	3	
53%	68%	4	15%	5	
69%	84%	5	15%	5	
85%	94%	6	18%	6	
95%	98%	7	18%	6	
99%	100%	8, 9	24%	8	
			100,0%	33	

Ogólne przedstawienie wyników zdających



Poziom wykonania zadania

	Zd1	Zad2	Zad3	Zad4	Zad5	Zad6	Zad7	Zad8	Zad9	Zad10
CKE	72%	71%	72%	66,7%	75%	61,5%	84,5%	68%	70,8%	73,7%
3c	81%	76%	77%	80%	81%	90%	95%	81%	75%	91%

Uczniowie klasy 3c wykazali się wysokimi kompetencjami językowymi. Najliczniejsza grupa maturzystów tej klasy 20% mieści się w stanie 9 i 10 uzyskując wynik 100%, a 18% maturzystów uzyskując wynik w przedziale 95%-98% osiągnęło stanin 7 oraz stanin 6 w przedziale 85%-94%. Średni wynik klasy to 83%, znacznie wyżej od średniej CKE -73%.

Najwyższe wyniki maturzyści osiągnęli za zadanie sprawdzające umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej – 91%, w porównaniu do wyników CKE- 74%. Uczniowie bardzo dobrze poradzili sobie z tworzeniem własnego tekstu i potrafili komunikatywnie przekazać informacje i je rozwinąć.

Zadania z rozumieniem ze słuchu i rozumieniem tekstu czytanego oraz zadania dotyczące znajomości środków gramatyczno-leksykalnych nie sprawiły większych trudności, gdyż wynik klasy jest wyższy od średniego poziomu trudności w CKE.

Wysokie wyniki zdających potwierdzają skuteczność podejmowanych działań w ramach przygotowania do egzaminu maturalnego. Szczególnie pomocne okazują się regularne (co najmniej raz w miesiącu) testy typu maturalnego, które pozwalają zdającym oswoić się z zadaniami egzaminacyjnymi i pokazują obszary, które wymagają większej ilości ćwiczeń.

Wnioski:

- Kontynuowanie pracy z zadaniami sprawdzającymi rozumienie tekstu słuchanego i czytanego,
- ćwiczenia z zastosowaniem struktur leksykalno- gramatycznych,
- przeprowadzanie regularnie testów maturalnych próbnych w celu ćwiczenia niezbędnych umiejętności językowych wymaganych na egzaminie zewnętrznym.

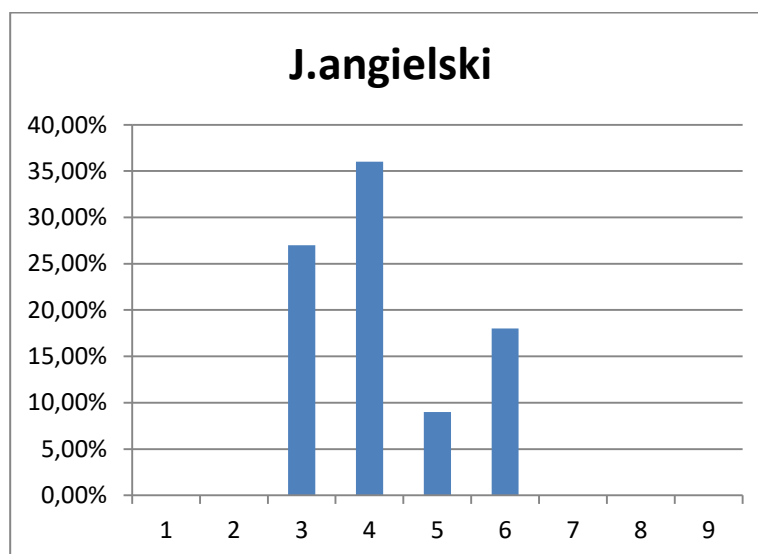
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PP	3d/gr.1
przedmiot	Klasa
IWONA KOTOWICZ	
Nauczyciel uczący	

Ogólne dane

Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	11	67%	77,93%	73% (ogółem CKE) 78% (LO w CKE)

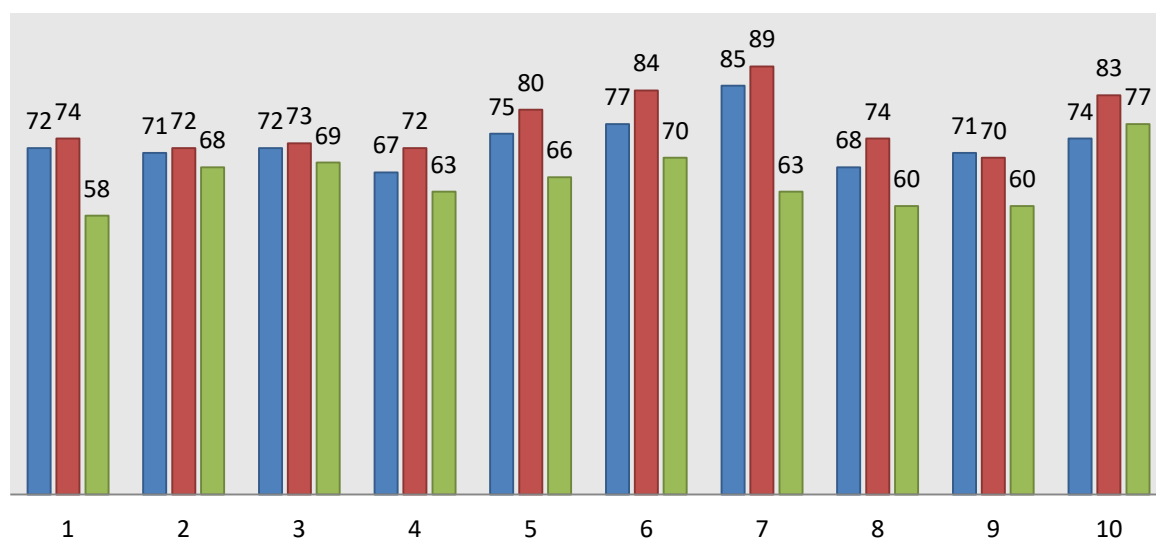
Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	26%	1	0,00%	0
27%	38%	2	0,00%	0
39%	52%	3	27,00%	3
53%	68%	4	36,00%	4
69%	84%	5	9,00%	1
85%	94%	6	18,00%	2
95%	98%	7	0,00%	0
99%	100%	8,9	0,00%	1
			0,00%	11



Poziom wykonania zadania

■ Poziom Wykonania zadania w % w CKE ■ Poziom Wykonania zadania w % w LO
■ Poziom Wykonania zadania w % w 3d



Wnioski:

Uczniowie klasy 3d grupa 1 osiągnęli wynik średni z egzaminu maturalnego na poziomie 67% czyli poniżej średniej CKE (73%) i poniżej średniego wyniku w LO (78%). Uczniowie najgorzej poradzili sobie z zadaniem 1 (czyli rozumienie tekstu słuchanego), natomiast najlepiej wypadło zadanie sprawdzające wypowiedź pisemną.

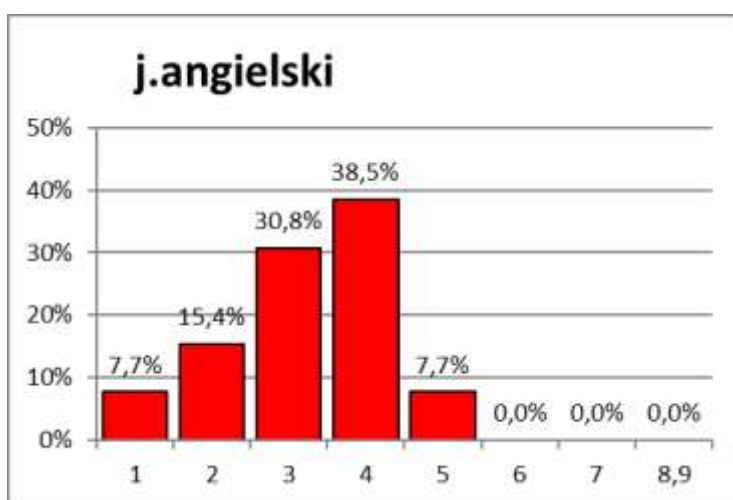
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PP	3D gr.2
przedmiot	Klasa
IGOR BRYŚ	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	13	51%	78%	73% (średni wynik CKE)

Ogólne przedstawienie wyników zdających

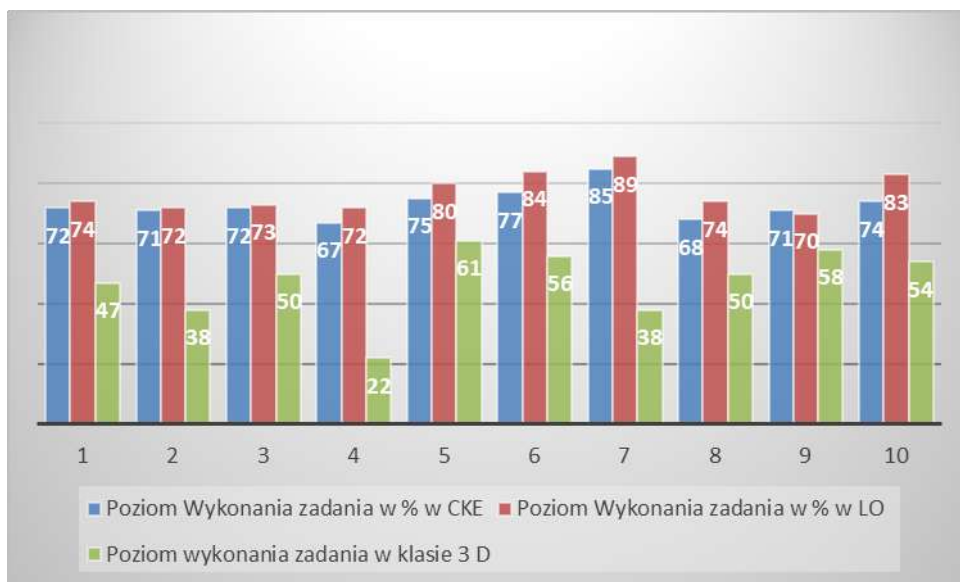
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	26%	1	7,7%	1
27%	38%	2	15,4%	2
39%	52%	3	30,8%	4
53%	68%	4	38,5%	5
69%	84%	5	7,7%	1
85%	94%	6	0,0%	0
95%	98%	7	0,0%	0
99%	100%	8,9	0,0%	0
			100,0%	13



ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH

W 3d/gr.2, LO I CKE



Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w klasie 3d gr.2, LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom wykonania zadania w % w CKE	Poziom wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w 3d.gr2
Rozumienie wypowiedzi ustnych tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	72	74	47
	1.2				
	1.3				
	1.4				
	1.5				
	2.1	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu	71	72	38
	2.2	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu			
	2.3	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.			
	2.4	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.			
	3.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	50
3.2					

	3.3				
	3.4				
	3.5	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	3.6				
Rozumienie wypowiedzi pisemnych tj. rozumienie tekstów pisanych	4.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	67	72	22
	4.2				
	4.3				
	4.4				
	5.1	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	75	80	61
	5.2	3.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	5.3	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
	6.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	77	84	56
	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.			
	6.3				
6.4					
6.5					
7.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	85	89	38	
7.2					
7.3					
Znajomość Środków językowych	8.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	68	74	50
	8.2				
	8.3				
	8.4				
	8.5				
	9.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	71	70	58
	9.2				
	9.3				
	9.4				
	9.5				

Tworzenie wypowiedzi tj. wypowiedź pisemna	10	5.1) Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności. 5.7) Zdający przedstawia zalety [...]. 7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	Treść	74	83	54
			Spójność i logika			
			1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	Zakres środków językowych		
			Poprawność środków językowych			

Wnioski:

Uczniowie klasy 3 D osiągnęli niski wynik egzaminu maturalnego, który wyniósł 51 %. Najwięcej trudności uczniowie mieli z zadaniem 4 – 20 %, 2 – 38 5 sprawdzające rozumienie tekstu pisanego oraz zadanie 7 – 38 %, w którym rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. Na taki wynik egzaminu maturalnego miało wpływ kilka czynników: słaba motywacja do nauki, niesystematyczna praca własna, oraz niska frekwencja na zajęciach niektórych uczniów. W związku z powyższym nieodzowna jest współpraca z wychowawcą i rodzicami celem poprawy frekwencji uczniów na lekcjach oraz ich motywacji do nauki.

Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PP	3E/gr.1
przedmiot	Klasa
EWA SAWKA	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	16	87%	77,93%	73% (ogółem CKE) 78% (LO w CKE)

Ogólne przedstawienie wyników zdających

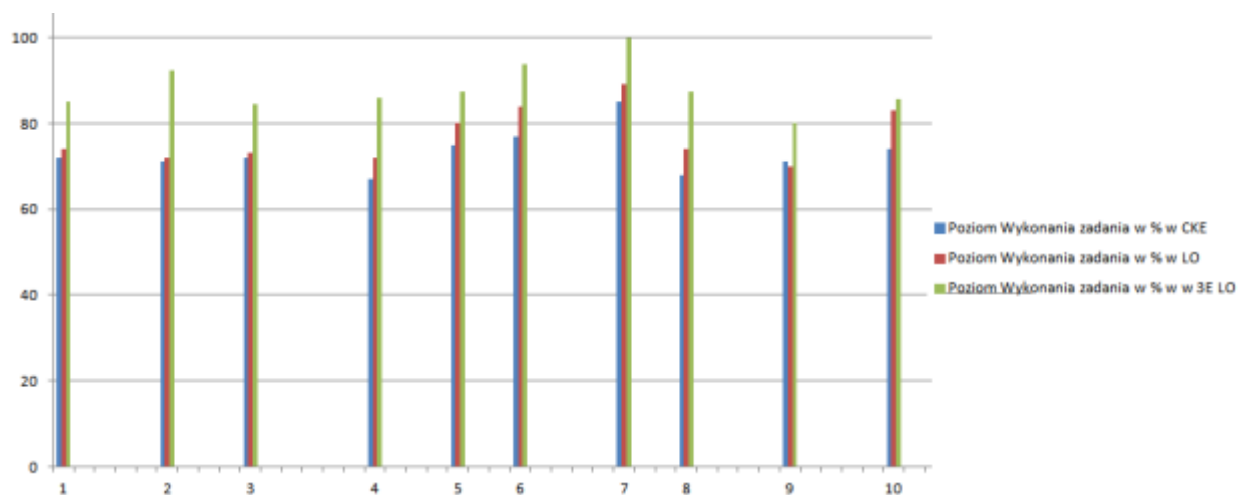
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	26%	1	0,0%	0
27%	38%	2	0,0%	0
39%	52%	3	0,0%	0
53%	68%	4	0,0%	0
69%	84%	5	31,25%	5
85%	94%	6	43,75%	7
95%	98%	7	18,75%	3
99%	100%	8,9	6,25%	1
			100,0%	16



ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH

W 3E/gr.1, LO I CKE



Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w klasie 3e/gr.2, LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom Wykonania zadania w % w CKE	Poziom Wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w LO 3E gr1	
Rozumienie wypowiedzi ustnych Tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	72	74	85,00	
	1.2					
	1.3					
	1.4					
	1.5					
Rozumienie wypowiedzi ustnych Tj. rozumienie ze słuchu	2.1	2.5) Zdający określa główną myśl tekstu	71	72	92,14	
	2.2	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.				
	2.3	2.4) Zdający określa intencję nadawcy/autora tekstu.				
	Rozumienie wypowiedzi ustnych Tj. rozumienie ze słuchu	2.4	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	84,38
		3.1				
		3.2				
		3.3				
		3.4				

	3.5	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	3.6				
Rozumienie wypowiedzi pisemnych	4.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	67	72	85,94
Tj. rozumienie tekstów	4.2				
	4.3				
	4.4				
	5.1	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu	75	80	87,5
	5.2	3.1) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	5.3	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
	6.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu	77	84	93,75
	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
	6.3				
	6.4				
	6.5				
	7.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	85	89	100
	7.2				
	7.3				
Znajomość środków językowych	8.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	68	74	87,5
	8.2				
	8.3				
	8.4				
	8.5				
	9.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	71	70	80
	9.2				
	9.3				
	9.4				
	9.5				
Tworzenie wypowiedzi tj.	10	5.1) Zdający opisuje ludzi,	Treść		

wypowiedz pisemna		przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności. 5.7) Zdający przedstawia zalety [...].		74	83	85,63
		7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	Spójn ość i logik a			
		1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	Zakre s środk ów język owyc h Popra wnoś ć środk ów język owyc h			

WNIOSKI:

Uczniowie uzyskali bardzo dobry wynik wyższy od średniej szkoły, a także od średniej LO w CKE. Dobre rezultaty odzwierciedliły systematyczne przygotowanie do egzaminu polegające min na dużej ilości próbnych egzaminów maturalnych, dobraniu odpowiednich podręczników, stosowaniem metod aktywizujących uczniów, ich samoanalizie oraz definiowaniu słabych i mocnych stron

WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY:

Kontynuacja obranej strategii nauczania w kolejnych klasach

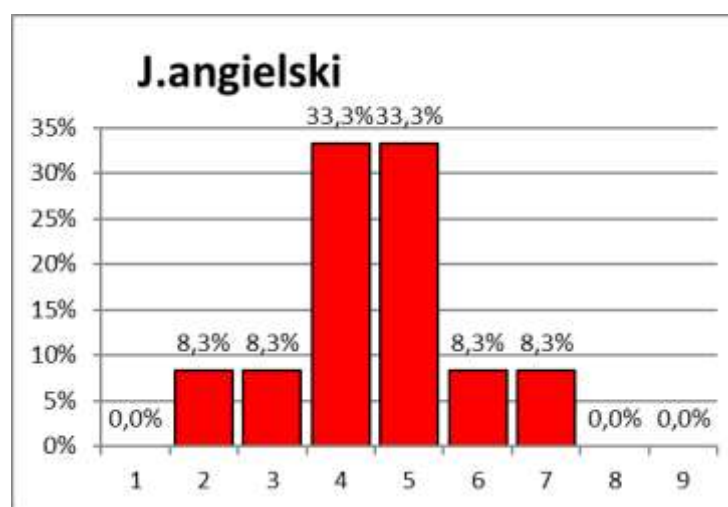
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PP	3e/gr.2
przedmiot	Klasa
MONIKA SZCZEPEK	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	12	68,16%	77,93%	73% (ogółem CKE) 78% (LO w CKE)

Ogólne przedstawienie wyników zdających

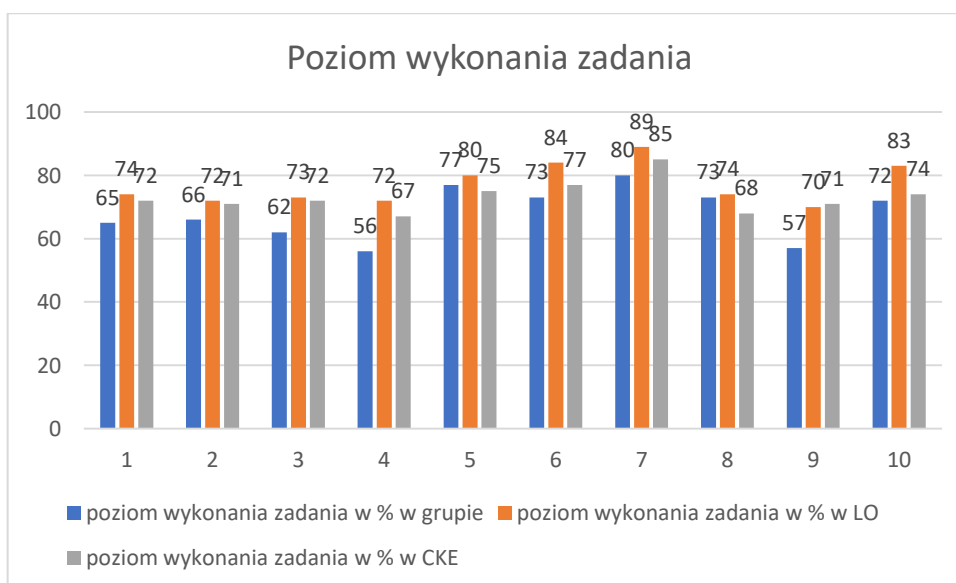
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	26%	1	0,0%	0
27%	38%	2	8,3%	1
39%	52%	3	8,3%	1
53%	68%	4	33,33%	4
69%	84%	5	33,33%	4
85%	94%	6	8,3%	1
95%	98%	7	8,3%	1
99%	100%	8,9	0,0%	0
			100,0%	12



ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH

W 3e/gr.2, LO I CKE



Wnioski:

Uczniowie 3e poradzili sobie z większością zadań bardzo podobnie jak uczniowie CKE, a nieco gorzej niż uczniowie LO – II grupa klasy 3e była bardzo słaba, choć w większości dość pracowita.

Najsłabiej na tle szkoły i uczniów CKE wypadły zadania 4 i 9. Zadanie 4 sprawdzało umiejętność czytania ze zrozumieniem, a zadanie 9 sprawdzało prawidłowe zastosowanie środków językowych (leksykalnych, gramatycznych i ortograficznych). Zadanie to okazało się być najtrudniejsze dla całej populacji zdających z pośród wszystkich zadań w arkuszu. Zadanie to zawsze wypada najsłabiej, zwłaszcza w klasach słabych, gdyż sprawdza znajomość języka obcego kompleksowo i wymaga od uczniów systematyczności w uczeniu się języka obcego.

Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w klasie 3e/gr.2, LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom Wykonania zadania w % w CKE	Poziom Wykonani a zadania w % w LO	Poziom Wykonani a zadania w % w 3e/gr.2
Rozumienie wypowiedzi ustnych Tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	72	74	65
	1.2				
	1.3				
	1.4				
	1.5				
	2.1	2.5) Zdający określa główną myśl tekstu	71	72	66
	2.2	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.			

	2.3	2.4) Zdający określa intencję nadawcy/autora tekstu.			
	2.4	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	62
	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
	3.5	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	3.6				
Rozumienie wypowiedzi pisemnych Tj. rozumienie tekstów pisanych	4.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	67	72	56
	4.2				
	4.3				
	4.4				
	5.1	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu	75	80	77
	5.2	3.1) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	5.3	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
	6.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu	77	84	73
	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
	6.3				
	6.4				
	6.5				
	7.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	85	89	80
7.2					
7.3					
Znajomość Środków językowych	8.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	68	74	73
	8.2				
	8.3				
	8.4				
	8.5				

	9.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].				
	9.2					
	9.3			71	70	57
	9.4					
	9.5					
Tworzenie wypowiedzi tj. wypowiedz pisemna	10	5.1) Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności. 5.7) Zdający przedstawia zalety [...].	Treść	74	83	72
		7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	Spójność i logika			
		1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	Zakres środków językowych			
			Poprawność środków językowych			

WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY:

Wzmocnić nauczanie struktur leksykalno- gramatycznych poprzez zwiększoną ilość ćwiczeń na prawidłowe rozumienie i zastosowanie struktur leksykalnych, gramatycznych i ortograficznych.

Wykorzystywać nowoczesne metody nauczania w formie tablicy interaktywnej i oprogramowania, które oferują ćwiczenia uzupełniające do zadań na rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów czytanych dostępnych w podręcznikach

Zachęcać uczniów do obcowania z naturalnym językiem mówionym poprzez słuchanie anglojęzycznego radia, TV oraz wykorzystywanie płytek z nagraniami dostępnymi dla uczniów w książkach ucznia. Przyczyni się do zarówno do lepszego rozumienia ze słuchu, rozumienia tekstów pisanych oraz wzbogaci zasób leksykalno-gramatyczny uczniów

Poprzez wzmacnianie stosowanych dotąd metod pracy oraz wprowadzanie nowych, rozwijać wszystkie sprawności językowe u uczniów, tak by wyniki uczniów LO były znacznie wyższe i lepsze niż całej populacji zdających we wszystkich zadaniach.

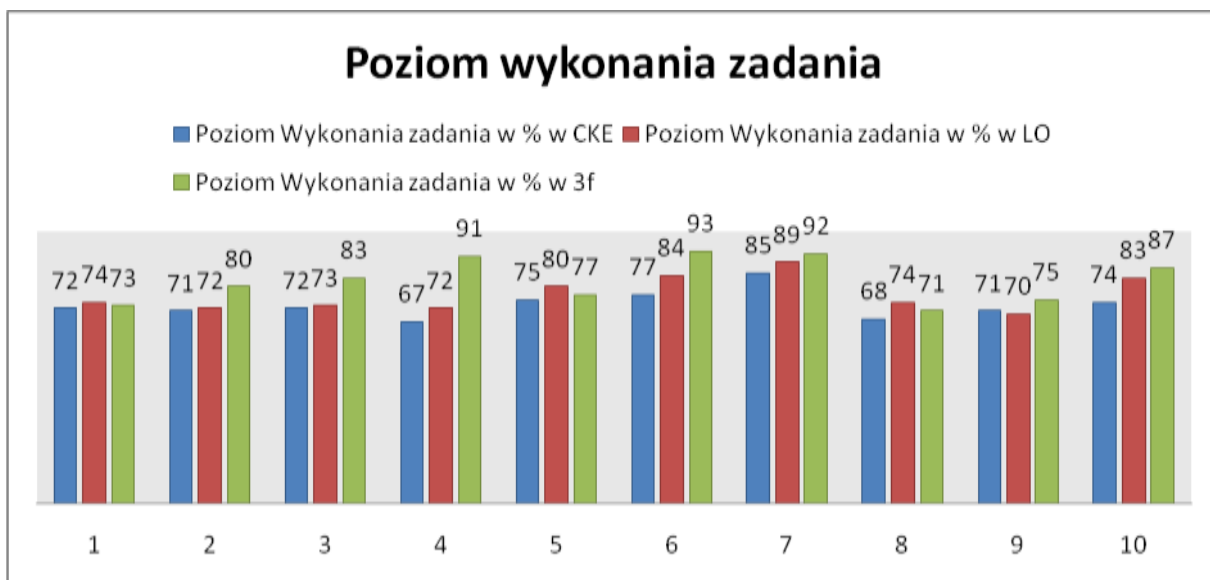
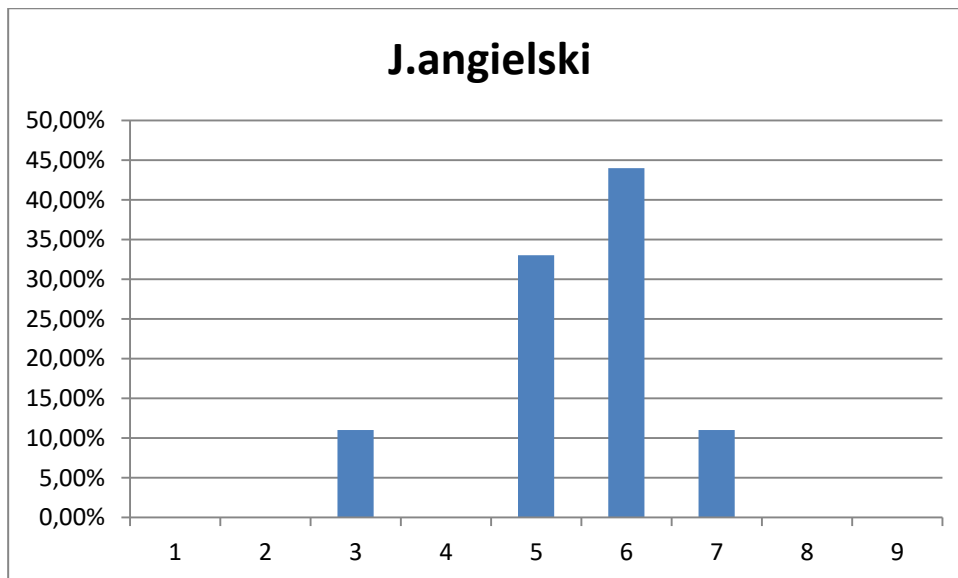
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PP	3F/gr.1
przedmiot	Klasa
IWONA KOTOWICZ	
Nauczyciel uczący	

Ogólne dane

Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	9	96%	77,93%	73% (ogółem CKE) 78% (LO w CKE)

Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	26%	1	0,00%	0
27%	38%	2	0,00%	0
39%	52%	3	11,00%	1
53%	68%	4	0,00%	0
69%	84%	5	33,00%	3
85%	94%	6	44,00%	4
95%	98%	7	11,00%	1
99%	100%	8,9	0,00%	0
			100,00%	9



Wnioski:

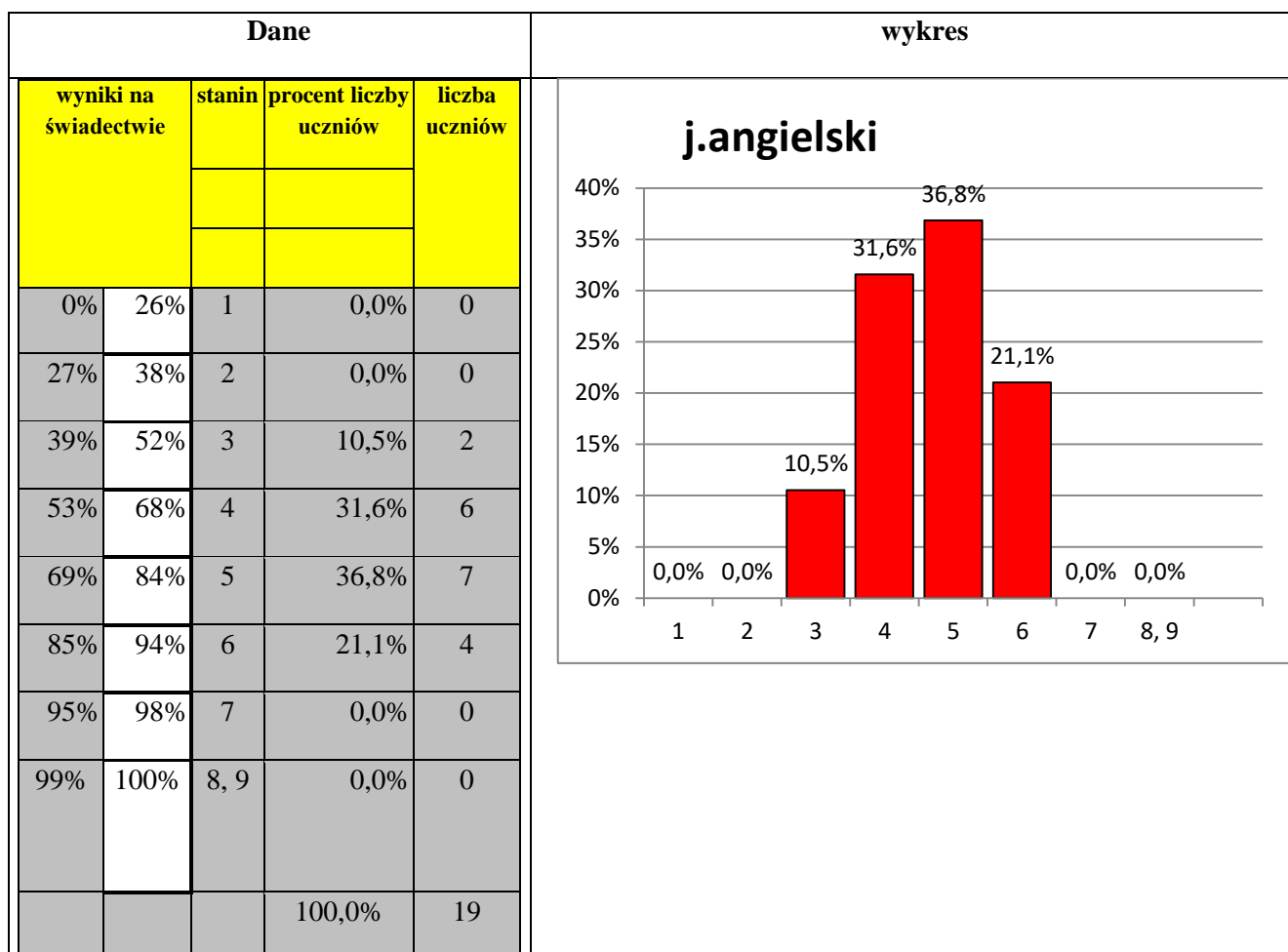
Uczniowie klasy 3f gr 1 osiągnęli wynik średni z egzaminu maturalnego na poziomie 96% czyli powyżej średniej CKE (73%) i powyżej średniego wyniku w LO (78%). Uczniowie najgorzej poradzili sobie z zadaniem nr 8 (Znajomość środków językowych), natomiast najlepiej wypadło zad. Nr 6 i 7 (Rozumienie tekstu pisanego).

<i>Przedmioty obowiązkowe – analiza grupy</i>	
Język angielski	3 F
przedmiot	Klasa
Sebastian Stemulak	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

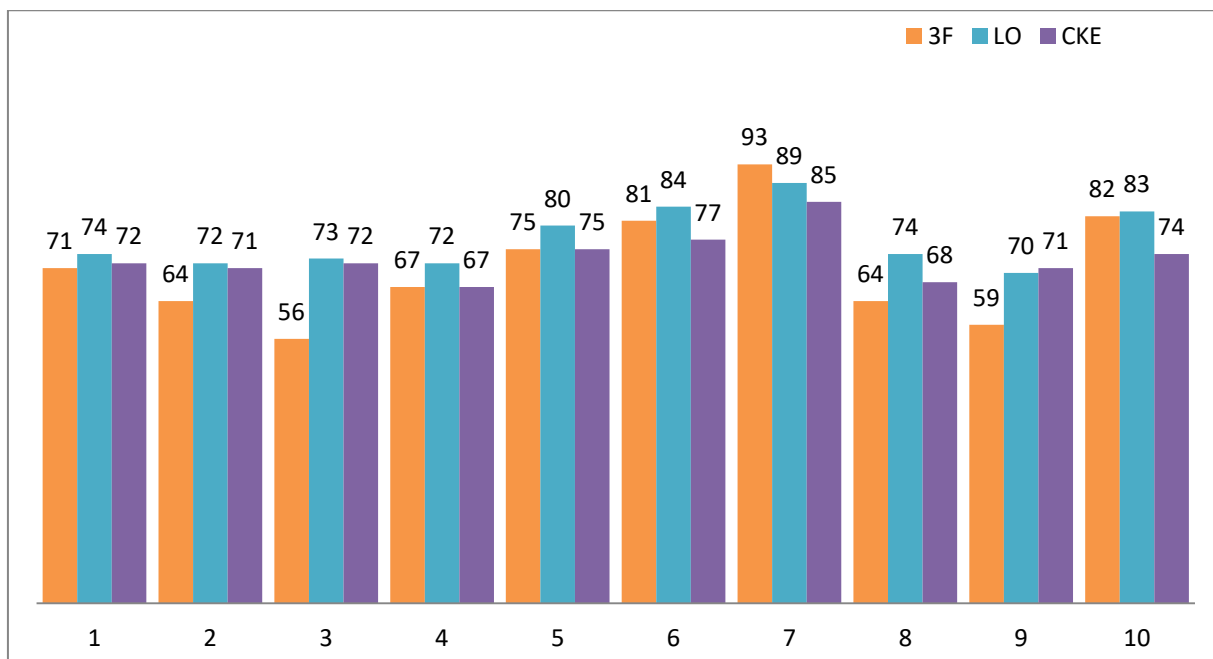
Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	19	71%	77,8%	73%

Ogólne przedstawienie wyników zdających



ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH W KLASIE 3F, LO I CKE



Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w klasie 3F, LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom wykonania zadania w % w CKE	Poziom wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w 3F	
Rozumienie wypowiedzi ustnych tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	72	74	71	
	1.2					
	1.3					
	1.4					
	1.5					
		2.1	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu	71	72	64
		2.2	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu			
		2.3	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.			
		2.4	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.			
		3.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje	72	73	56
	3.2					
	3.3					

	3.4				
	3.5	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	3.6				
Rozumienie wypowiedzi pisemnych tj. rozumienie tekstów pisanych	4.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	67	72	67
	4.2				
	4.3				
	4.4				
	5.1	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	75	80	75
	5.2	3.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi			
	5.3	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
	6.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	77	84	81
	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.			
	6.3				
6.4					
6.5					
7.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	85	89	93	
7.2					
7.3					
Znajomość Środków językowych	8.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	68	74	64
	8.2				
	8.3				
	8.4				
	8.5				
	9.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	71	70	59
	9.2				
	9.3				
	9.4				
	9.5				
Tworzenie wypowiedzi tj. wypowiedź	10	5.1) Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska i czynności. 5.7) Zdający	74	83	82
		Treść Spójność i logika			

pisemna		przedstawia zalety [...]. 7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia				
		1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	Zakres środków językowych			
			Poprawność środków językowych			

Wnioski

Analiza wyników egzaminu maturalnego w klasie 3F na poziomie podstawowym oraz ich porównanie ze średnimi wynikami z CKE oraz całego I Liceum Ogólnokształcącego w Brzozowie pokazują, że statystycznie uczniowie tej klasy osiągnęli nieco słabsze średnie rezultaty niż uczniowie w całym kraju i w samym I LO. Jedynie w przypadku zadań 4, 5, 6, 7 i 10 porównanie z CKE wypadło na korzyść omawianej grupy (wyniki były takie same lub nieco lepsze niż te podane przez CKE), natomiast w porównaniu z wynikami Liceum, w 9 na 10 zadań uczniowie wypadli słabiej niż średnia szkoły. Wnioskować z tego należy, że w przygotowaniu do następnej sesji egzaminacyjnej trzeba zintensyfikować pracę nad sprawnościami zintegrowanymi uczniów – rozbudową słownictwa

i poszczególnych umiejętności komunikacyjnych. Kluczowe dla podniesienia wyników jest skupienie się na rozwijaniu umiejętności zrozumienia tekstów ze słuchu, które sprawdzają intencję autora wypowiedzi, określają kontekst wypowiedzi, czy wymagają wyszukiwania szczegółowych informacji w tekście (zadania 1-3). Równie istotne jest też zwiększenie liczby ćwiczeń przygotowujących do realizacji zadań takich jak zadanie 8 i 9 egzaminu maturalnego. Analiza poprzednich egzaminów maturalnych, matur próbnych i dodatkowe testy leksykalne, ortograficzne i gramatyczne z repetytoriów powinny poprawić skuteczność rozwiązywania przez uczniów tego typu zadań maturalnych.

Język niemiecki

Nauczyciel uczący: Irena Majbroda - Kij

Maturę z języka niemieckiego na poziomie podstawowym zdawało 2 uczniów. Średni wynik pisemnego egzaminu dla ZSO w Brzozowie wyniósł 77% i jest on lepszy od średniego wyniku CKE dla liceów ogólnokształcących.

Najlepiej zdający rozwiązali zadanie nr 10 (tworzenie wypowiedzi pisemnej), uzyskując za nie maksymalną liczbę punktów. Najsłabsze wyniki osiągnęli w zadaniach sprawdzających znajomość środków językowych. Wynika to z faktu, że na lekcjach ćwiczeniach tego typu poświęcane jest mniej czasu, ponieważ zdający tracą za nie stosunkowo mniej punktów.

Ze względu na fakt bardzo małej liczby zdających wyniki matury nie są reprezentatywne. Potwierdzają one skuteczność podejmowanych działań w ramach przygotowania do egzaminu maturalnego.

Przedmioty zdawane na poziomie rozszerzonym

Język polski

<i>Poziom rozszerzony – analiza</i>	
Język polski	3
Przedmiot	Klasa
Małgorzata Kuliga	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	49	24,6%	51%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					wykres
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	
0%	3%	1	14,3%	7	
0%	3%	2	0,0%	0	
4%	33%	3	46,9%	23	
34%	45%	4	2,0%	1	
46%	58%	5	20,4%	10	
59%	70%	6	14,3%	7	
71%	83%	7	2,0%	1	
84%	90%	8	0,0%	0	
91%	100%	9	0,0%	0	
			100,0%	49	

Poziom wykonania zadań w poszczególnych klasach

Klasa A	58%
Klasa B	41%
Klasa C	26%
Klasa D	9%
Klasa E	50%
Klasa F	20%

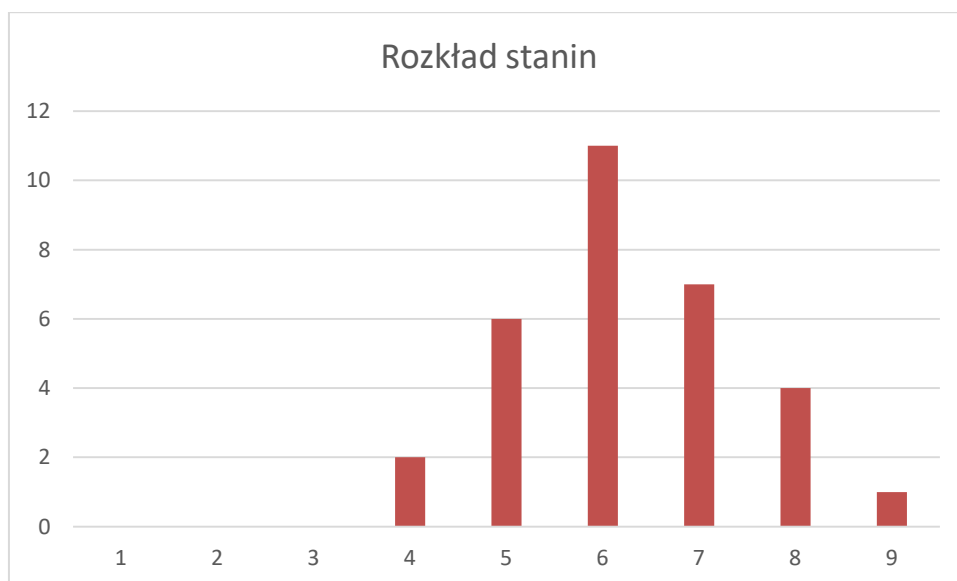
Biologia

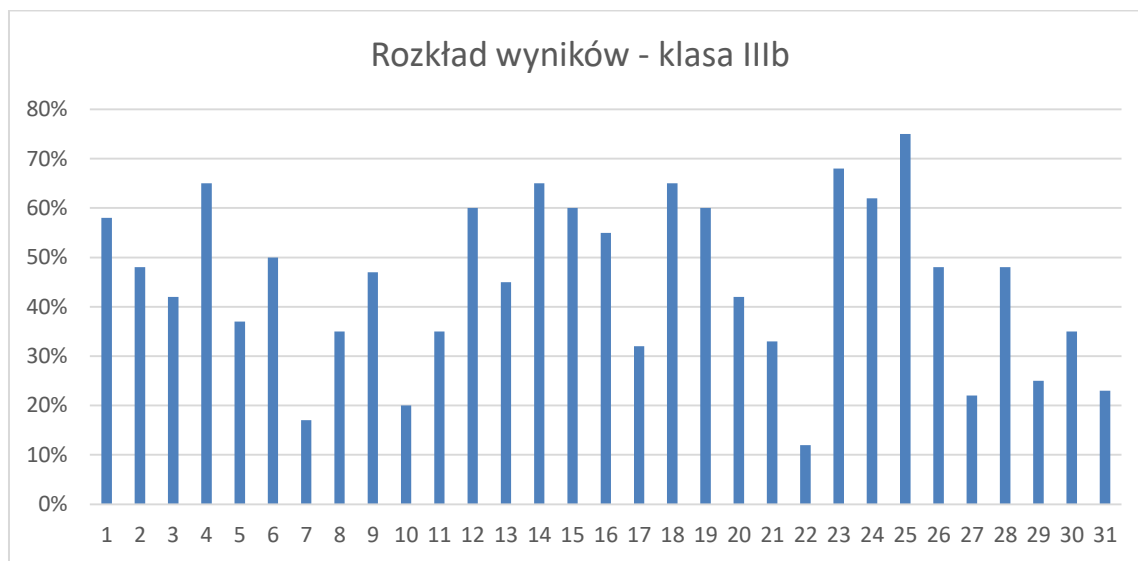
<i>Przedmioty dodatkowe – analiza grupy</i>	
Przedmiot : BIOLOGIA	Klasa : III b
Nauczyciel uczący : Halina Pawlik	

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE dla LO
2018	31	45%	32%	36%

Wyniki zdających według skali staninowej

wyniki na świadectwie	Stanin	Procent liczby uczniów	Liczba uczniów
0-3%	1		
4-5%	2		
6-10%	3		
11-18%	4	6	2
19-33%	5	19	6
34-48%	6	35	11
49-63%	7	23	7
64-73%	8	13	4
74-100%	9	3	1



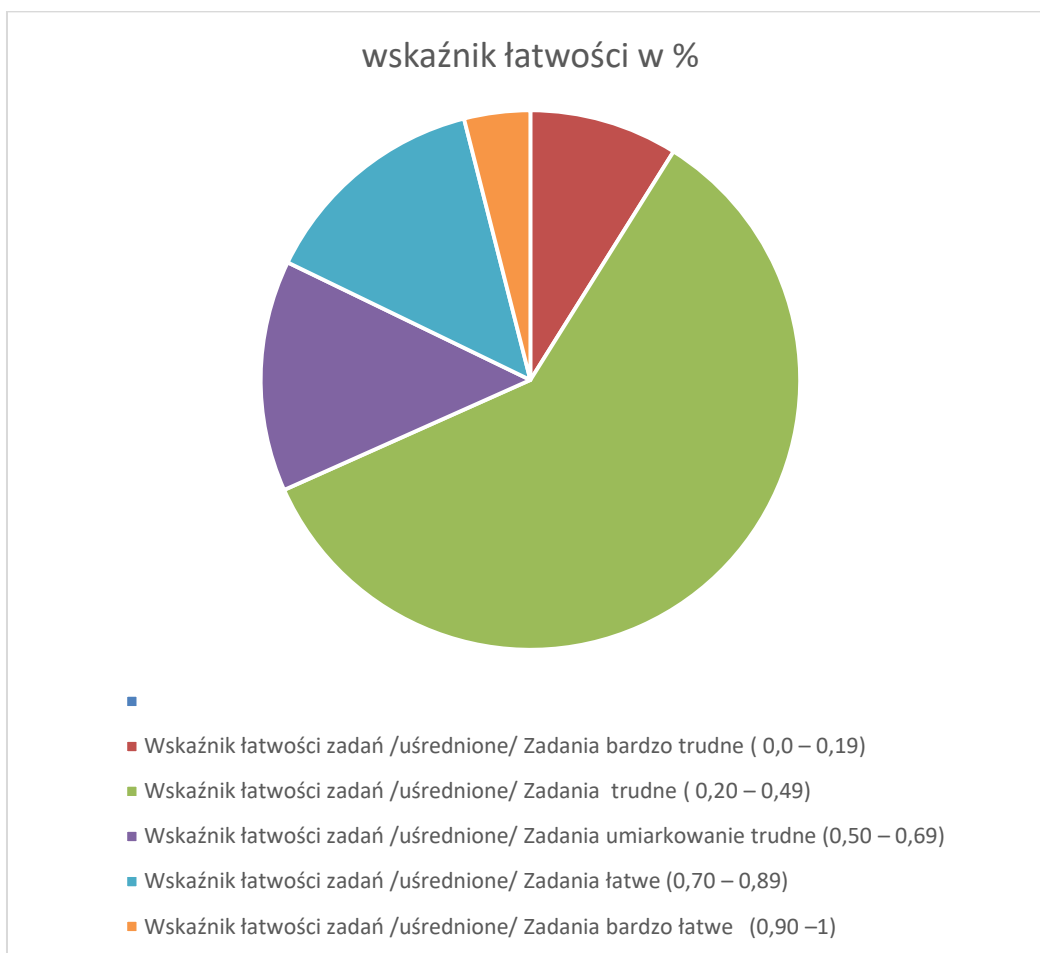
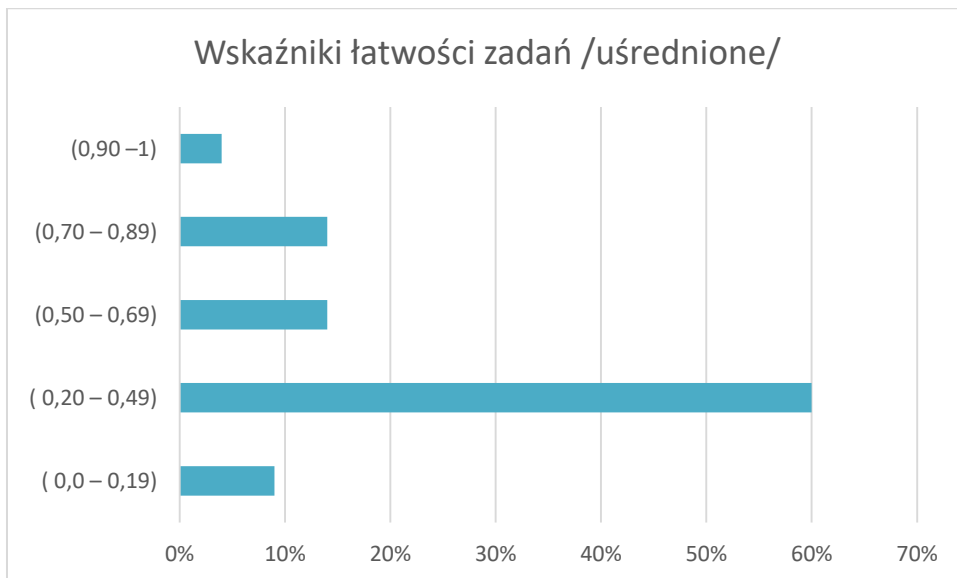


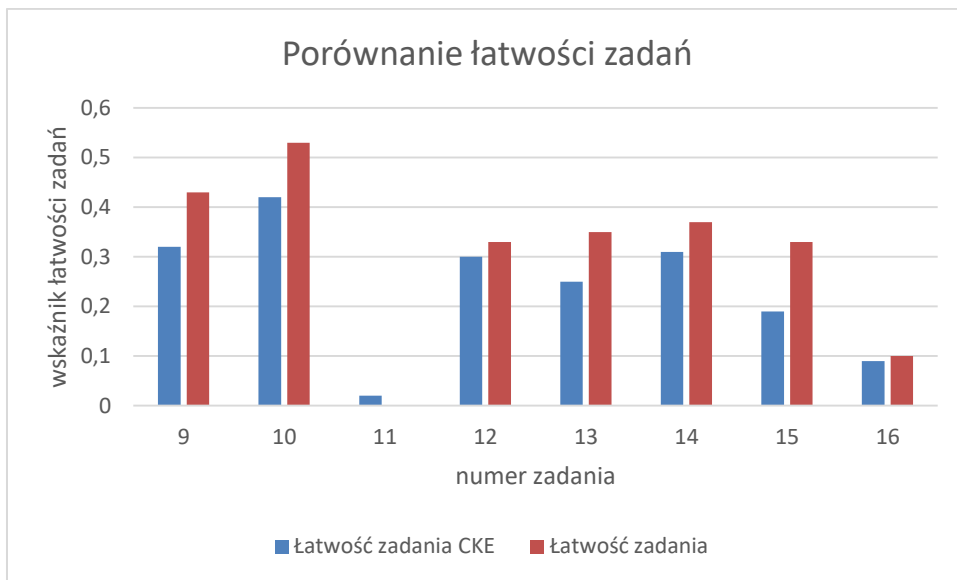
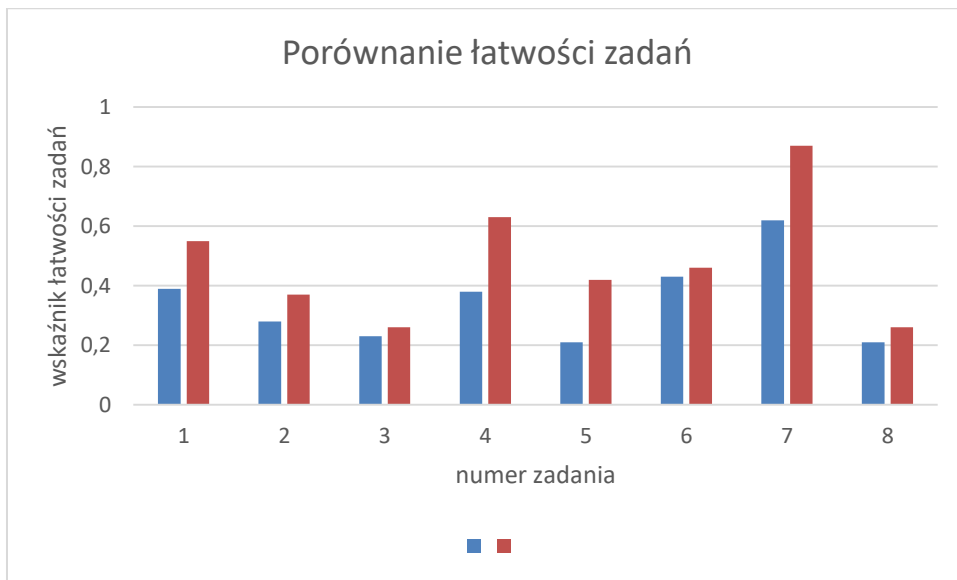
Porównanie łatwości zadań arkusza maturalnego klasy III b i danych

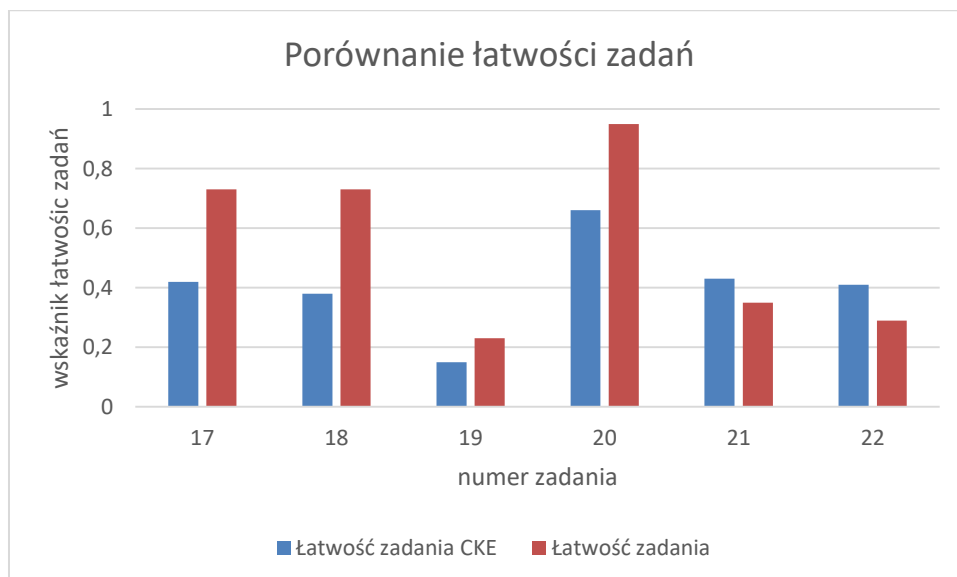
CKE

Numer zadania	1	2	3	4	5	6	7	8
łatwość zadania CKE	0.39	0.28	0.23	0.38	0.21	0.43	0.62	0.21
łatwość zadania III b	0.55	0.37	0.26	0.63	0.42	0.46	0.87	0.26
Numer zadania	9	10	11	12	13	14	15	16
łatwość zadania CKE	0.32	0.42	0.02	0.30	0.25	0.31	0.19	0.09
łatwość zadania III b	0.43	0.53	0.00	0.33	0.35	0.37	0.33	0.10
Numer zadania	17	18	19	20	21	22		
łatwość zadania CKE	0.42	0.38	0.15	0.66	0.43	0.41		
łatwość zadania III b	0.73	0.73	0.23	0.95	0.35	0.29		

Wskaźnik łatwości zadań /uśrednione/				
Zadania bardzo trudne (0,0 – 0,19)	Zadania trudne (0,20 – 0,49)	Zadania umiarkowanie trudne (0,50 – 0,69)	Zadania łatwe (0,70 – 0,89)	Zadania bardzo łatwe (0,90 – 1)
2 zadania	13 zadania	3 zadania	3 zadania	1 zadanie
9%	60%	14%	14%	4%







Wnioski

Egzamin maturalny z biologii na poziomie rozszerzonym obejmował 57 poleceń zebranych w 22 zadaniach. Zadania sprawdzały umiejętności złożone wymagające połączenia wiedzy z różnych dziedzin biologii. Egzamin maturalny z biologii na poziomie rozszerzonym był dla uczniów klasy IIIb umiarkowanie trudny. Średni wynik egzaminu wyniósł **45%** (co daje **6 stanin**) i był wyższy od przeciętnego wyniku CKE (36%) o **9%**. Wyniki zdających mieszczą się w staninach od 4 do 9, a 39% uzyskała wynik wysoki. Uśrednione wskaźniki łatwości wskazują, że zadania arkusza maturalnego miały dla uczniów zróżnicowany poziom trudności – 69% okazało się trudnych a 18% łatwych i bardzo łatwych. Niestety analiza dostępnych wyników nie pozwala na ich dokładną interpretację. Zadania w arkuszu egzaminacyjnym tworzą wiązki, złożone z kilku części, odnoszących się do różnych obszarów wymagań egzaminacyjnych. Nie wiadomo zatem, jak uczniowie poradzili sobie z poszczególnymi zadaniami w danej wiązce.

Najtrudniejsze okazały się zadania dotyczące różnorodności organizmów oraz budowy i funkcjonowania organizmu człowieka. Przyczyną tych trudności jest słabe opanowanie przez uczniów treści programowych, brak ugruntowania wiedzy i jej powierzchowność. Wysoki stopień trudności arkusza maturalnego z biologii na poziomie rozszerzonym wymaga od zdających dużej wiedzy i umiejętności, których duża część uczniów nie jest w stanie opanować w czasie przeznaczonym na ich realizację. W obecnym systemie na rozszerzenie z biologii przeznaczono 11 godzin w cyklu kształcenia, co jest niewystarczające i wymusza zbyt szybkie tempo realizacji materiału nauczania.

Wskazówki do dalszej pracy

1. Zachęcać uczniów do samodzielnej pracy i systematycznego powtarzania materiału nauczania.
2. Ćwiczyć z uczniami rozwiązywanie zadań złożonych, wymagających wiązania wiedzy z różnych dziedzin biologii.
3. Rozwijać umiejętności wykorzystywania posiadanej wiedzy do rozwiązywania przedstawionych w zadaniach problemów, wyjaśniania zależności, argumentowania i uzasadniania twierdzeń.

4. Kształtować u uczniów umiejętność tworzenia zwięzłych i logicznych odpowiedzi oraz posługiwania się poprawną terminologią biologiczną.
5. Pogłębiać u uczniów znajomość metodyki badań biologicznych.

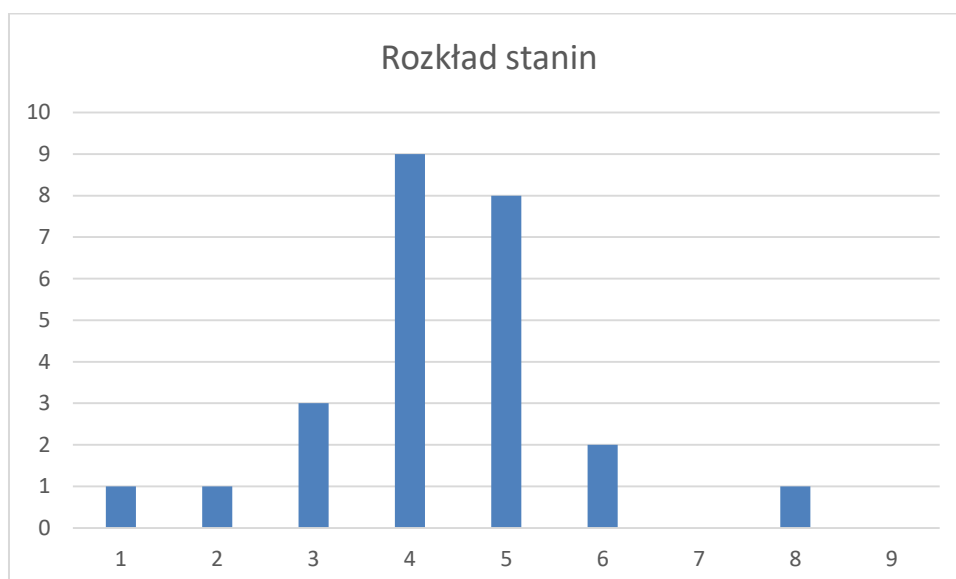
Przedmioty dodatkowe – analiza grupy	
Przedmiot : BIOLOGIA	Klasa : III f
Nauczyciel uczący : Monika Owsiana	

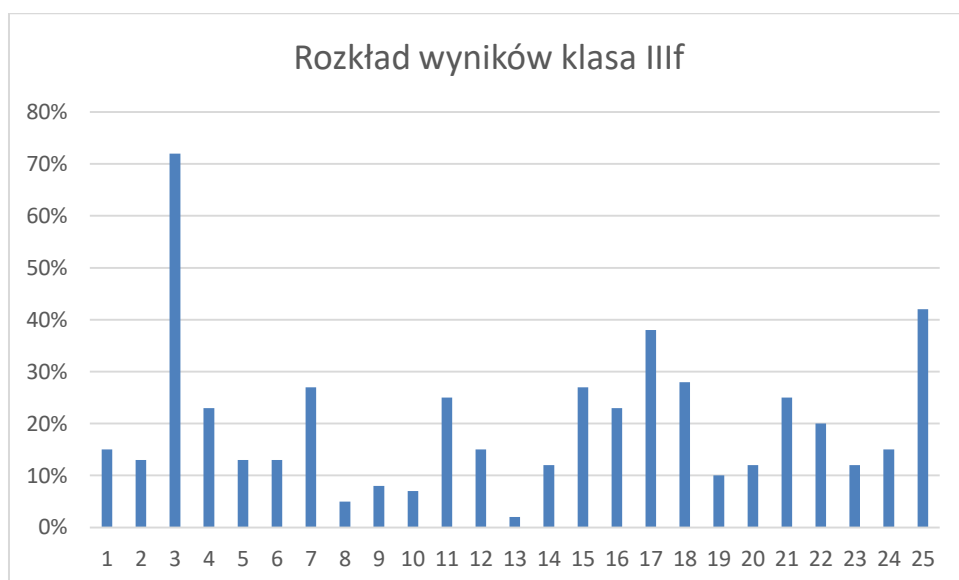
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE dla LO
2018	25	21%	32%	36%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie	Stanin	Procent liczby uczniów	Liczba uczniów
0-3%	1	4%	1
4-5%	2	4%	1
6-10%	3	12%	3
11-18%	4	36%	9
19-33%	5	32%	8
34-48%	6	8%	2
49-63%	7		
64-73%	8	4%	1
74-100%	9		



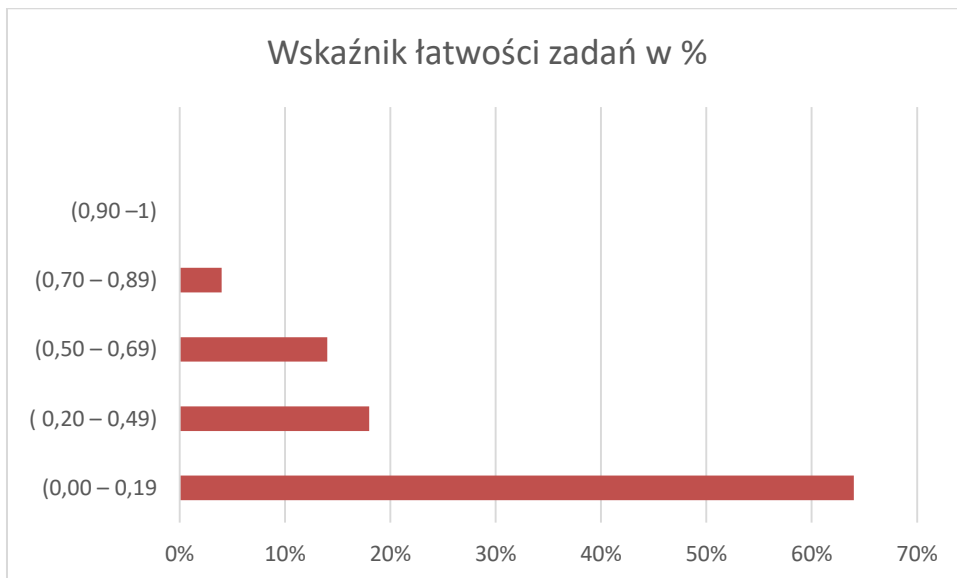
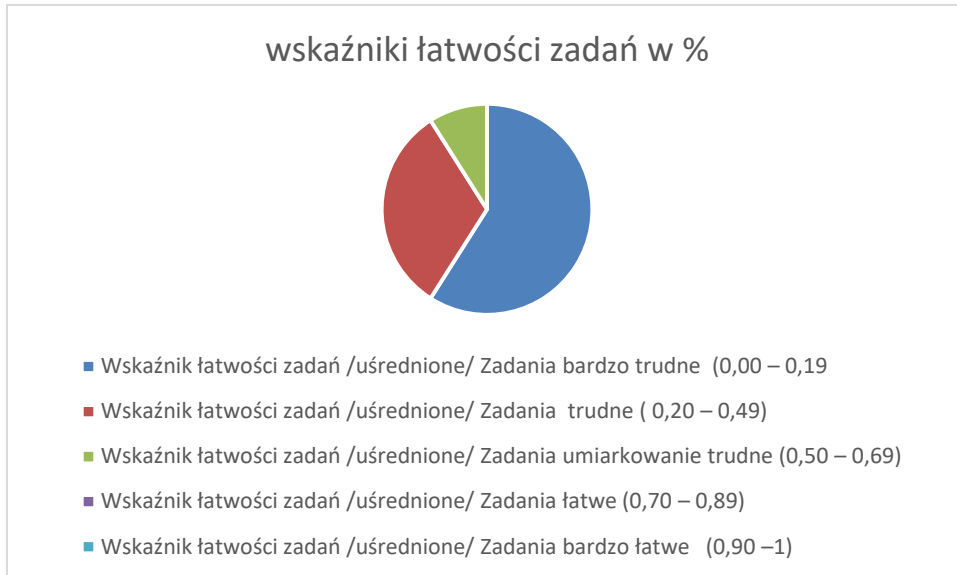


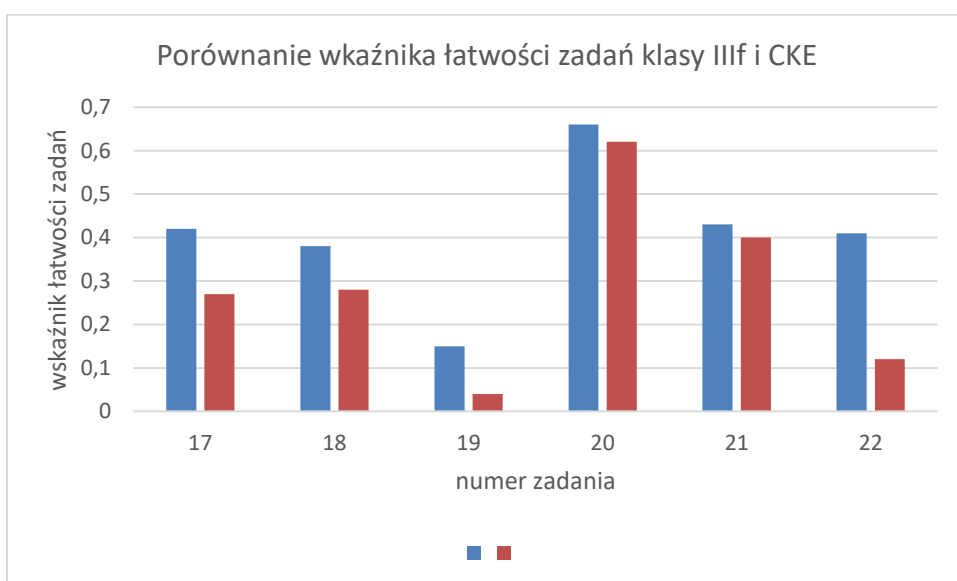
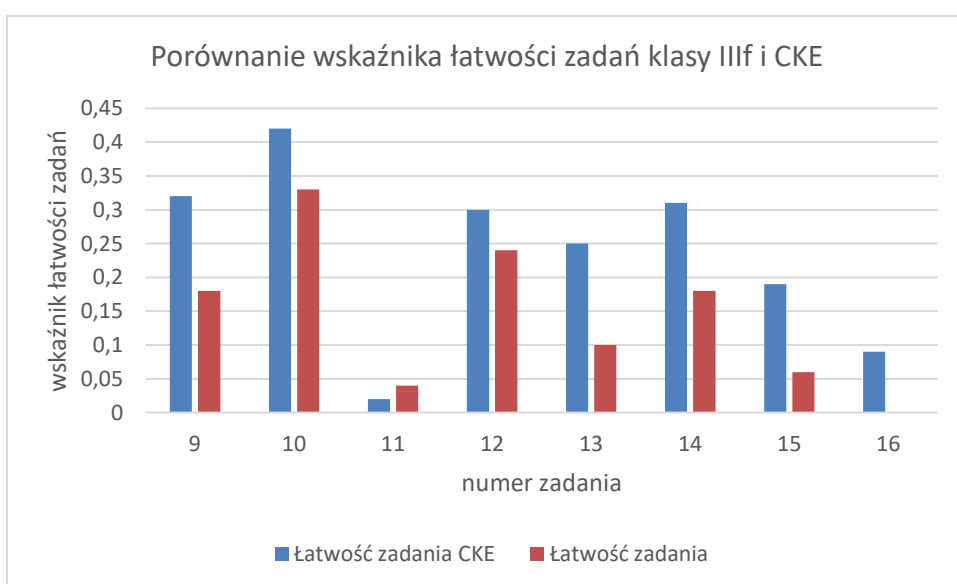
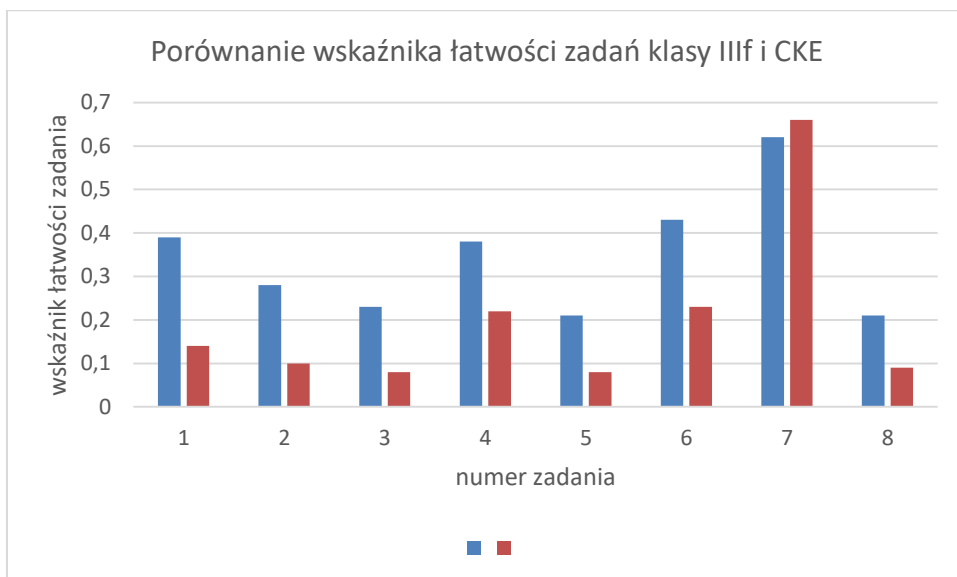
Porównanie łatwości zadań arkusza maturalnego klasy III f i danych

CKE

Numer zadania	1	2	3	4	5	6	7	8
łatwość zadania CKE	0.39	0.28	0.23	0.38	0.21	0.43	0.62	0.21
łatwość zadania III f	0.14	0.10	0.08	0.22	0.08	0.23	0.66	0.09
Numer zadania	9	10	11	12	13	14	15	16
łatwość zadania CKE	0.32	0.42	0.02	0.30	0.25	0.31	0.19	0.09
łatwość zadania III f	0.18	0.33	0.04	0.24	0.10	0.18	0.06	0.00
Numer zadania	17	18	19	20	21	22		
łatwość zadania CKE	0.42	0.38	0.15	0.66	0.43	0.41		
łatwość zadania III f	0.27	0.28	0.04	0.62	0.40	0.12		

Wskaźnik łatwości zadań /uśrednione/				
Zadania bardzo trudne (0,00 – 0,19)	Zadania trudne (0,20 – 0,49)	Zadania umiarkowanie trudne (0,50 – 0,69)	Zadania łatwe (0,70 – 0,89)	Zadania bardzo łatwe (0,90 – 1)
13	7	2		
59 %	32%	9%	0%	0%





Egzamin maturalny z biologii na poziomie rozszerzonym był dla uczniów klasy IIIf bardzo trudny. Średni wynik egzaminu wyniósł zaledwie **21%** (co daje **5 stanin**) i był niższy od przeciętnego wyniku CKE (36%) o **15%**. Wyniki zdających mieszczą się w staninach od 1 do 8, a 56% z nich uzyskała rezultat poniżej średniej.

Większość zadań okazała się dla uczniów trudna (wskaźniki łatwości poniżej 0,5).

Są to zadania mieszczące się we wszystkich obszarach wymagań egzaminacyjnych, a w szczególności dotyczące znajomości metodyki badań biologicznych, rozumowania i argumentacji oraz wyjaśniania zależności przyczynowo-skutkowych. Wyniki wskazują na niski stopień opanowania przez uczniów tej klasy treści programowych i trudności w rozwiązywaniu złożonych problemów. Uzyskane wyniki z egzaminu maturalnego korespondują z ocenami uzyskanymi przez tych uczniów z biologii w klasie III.

Wśród przyczyn tego należy wskazać :

- zbyt mała liczba godzin (11 w cyklu) przeznaczonych na realizację rozszerzenia z biologii , co wymusza zbyt szybkie tempo ich przerabiania
- mała ilość lekcji powtórzeniowych i ćwiczeniowych
- niskie możliwości intelektualne uczniów
- brak zaangażowania ze strony uczniów.

Wskazówki do dalszej pracy

1. Zachęcać uczniów do samodzielnej pracy i systematycznego powtarzania materiału nauczania.
2. Ćwiczyć z uczniami rozwiązywanie zadań złożonych, wymagających wiązania wiedzy z różnych dziedzin biologii.
3. Rozwijać umiejętności wykorzystywania posiadanej wiedzy do rozwiązywania przedstawionych w zadaniach problemów, wyjaśniania zależności, argumentowania i uzasadniania twierdzeń.
4. Kształtować u uczniów umiejętność tworzenia zwięzłych i logicznych odpowiedzi oraz posługiwania się poprawną terminologią biologiczną.
5. Pogłębiać u uczniów znajomość metodyki badań biologicznych.

Chemia

Przedmioty obowiązkowe – CHEMIA

Nauczyciel uczący: mgr Barbara Owoc Klasa 3B

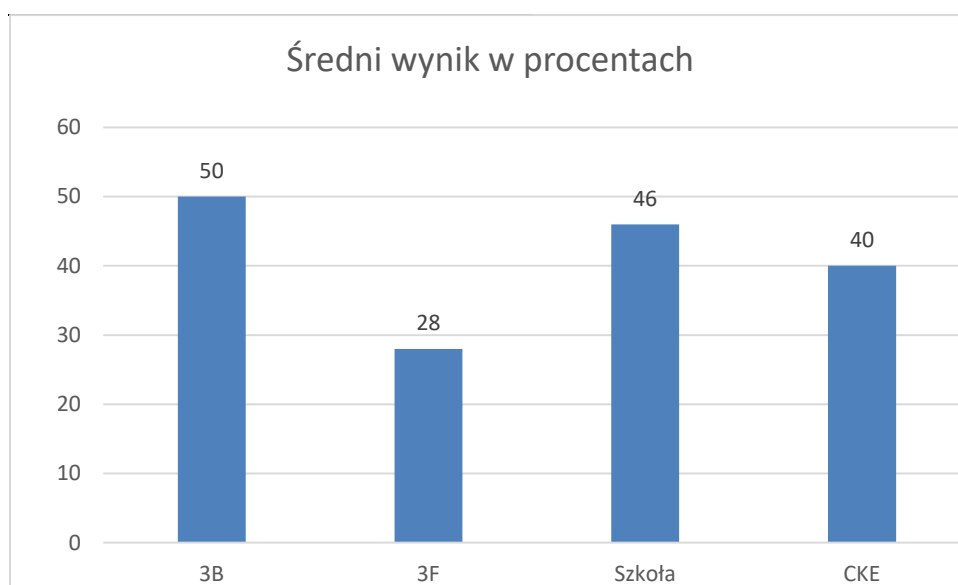
Nauczyciel uczący: mgr Dorian Owoc Klasa 3F

Ogólne przedstawienie wyników zdających (szkoła)

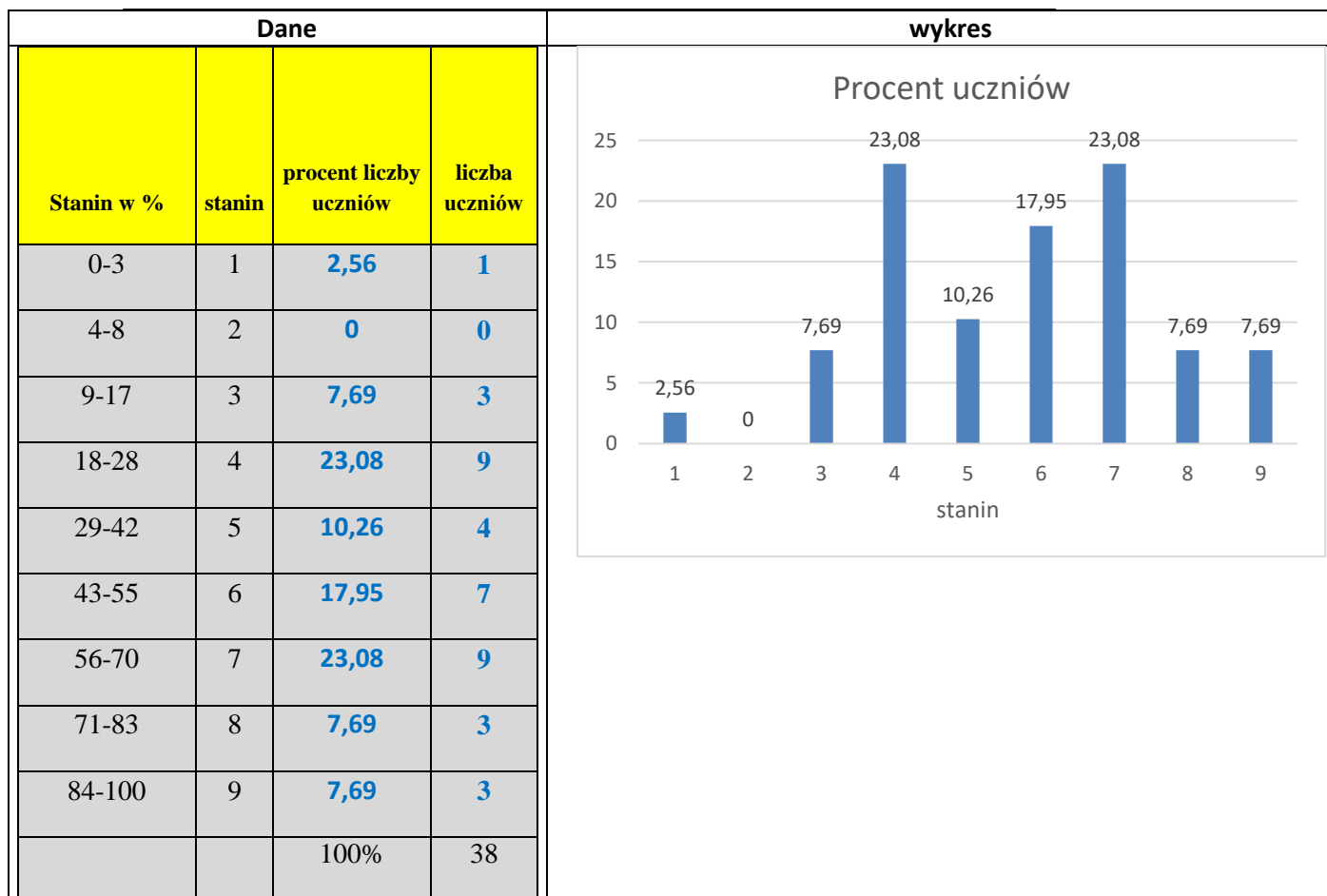
Matura	Liczba zdających	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	39	46%	40%

Dane poszczególnych klas

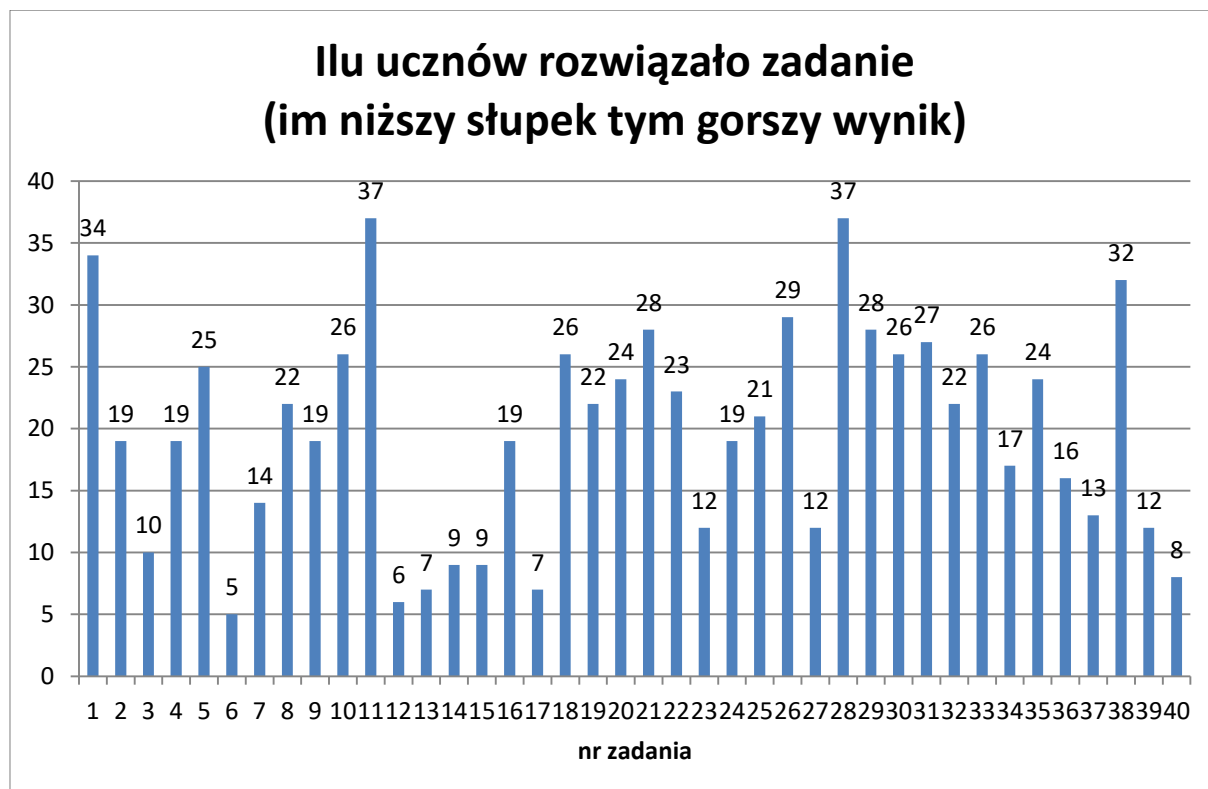
Klasa	Liczba uczniów	Średni wynik
3B	32	50%
3F	7	28%
CKE	-	40%

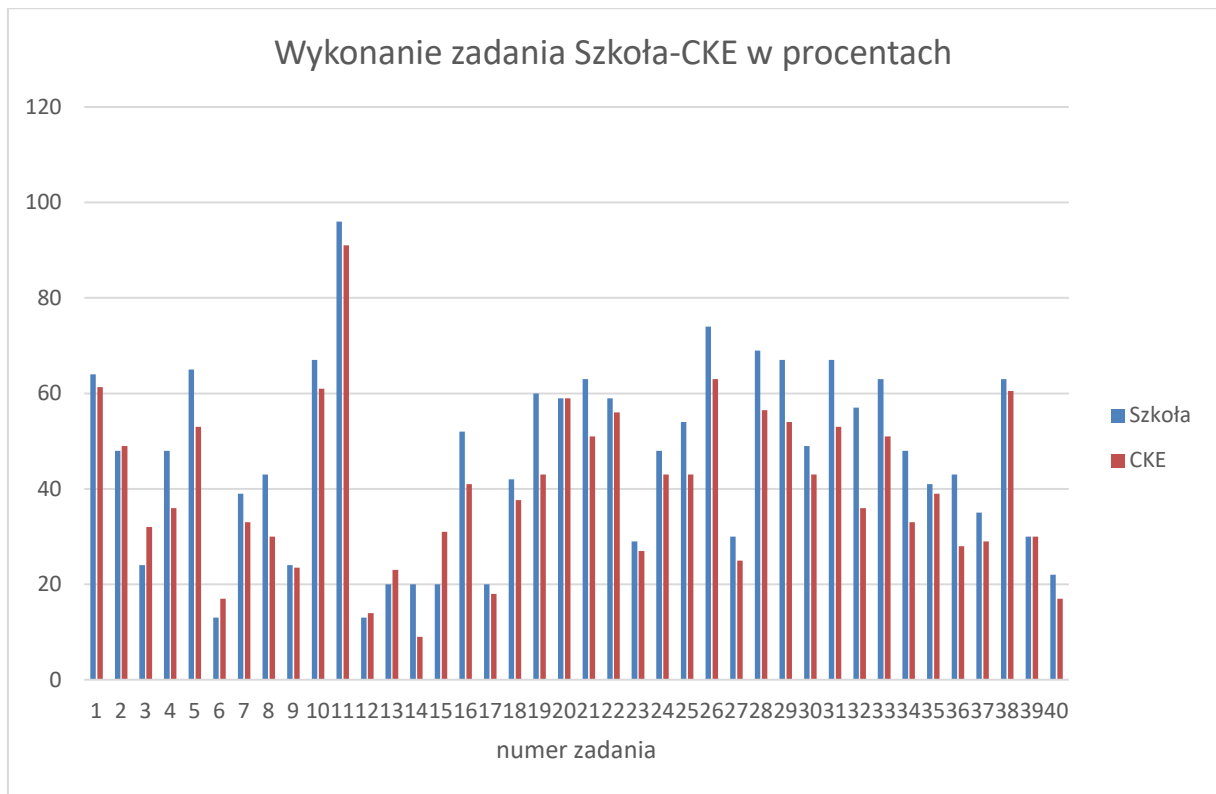


Ogólne przedstawienie wyników zdających (szkoła)

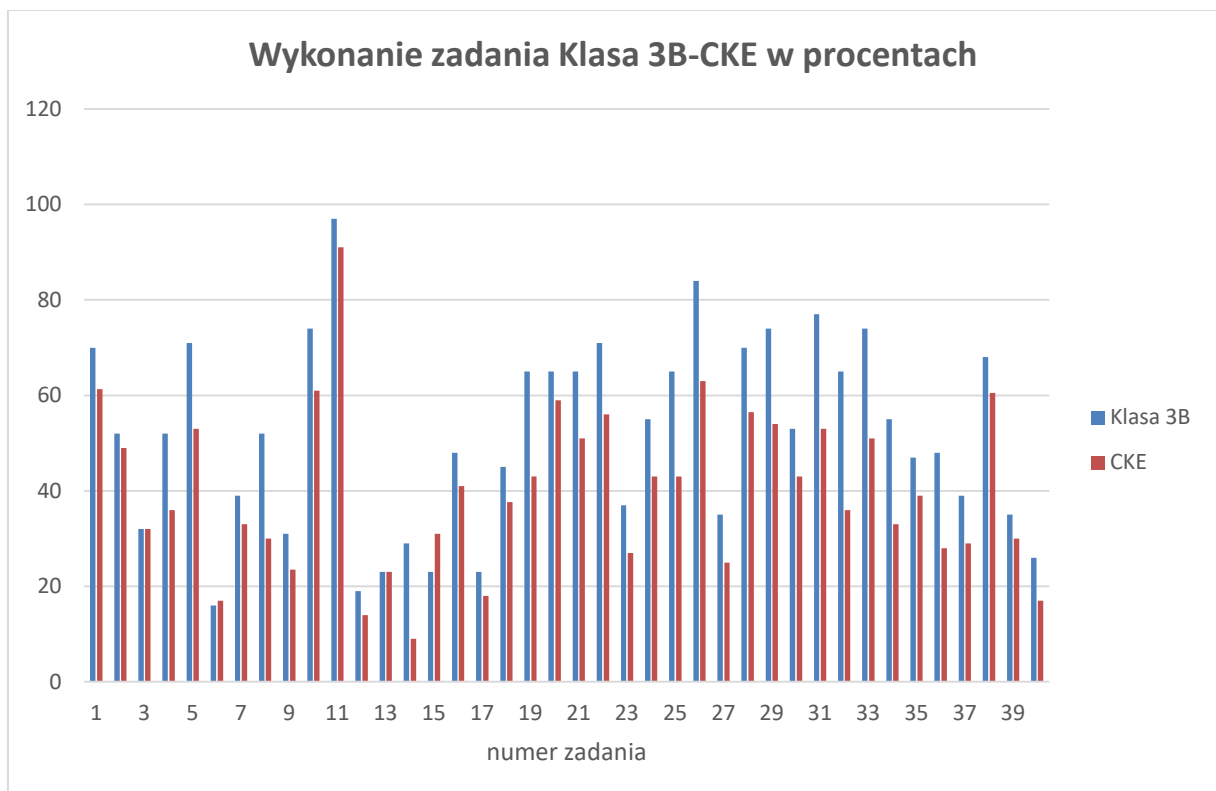


Dane ogólne: Ilu uczniów rozwiązało zadanie (szkoła)

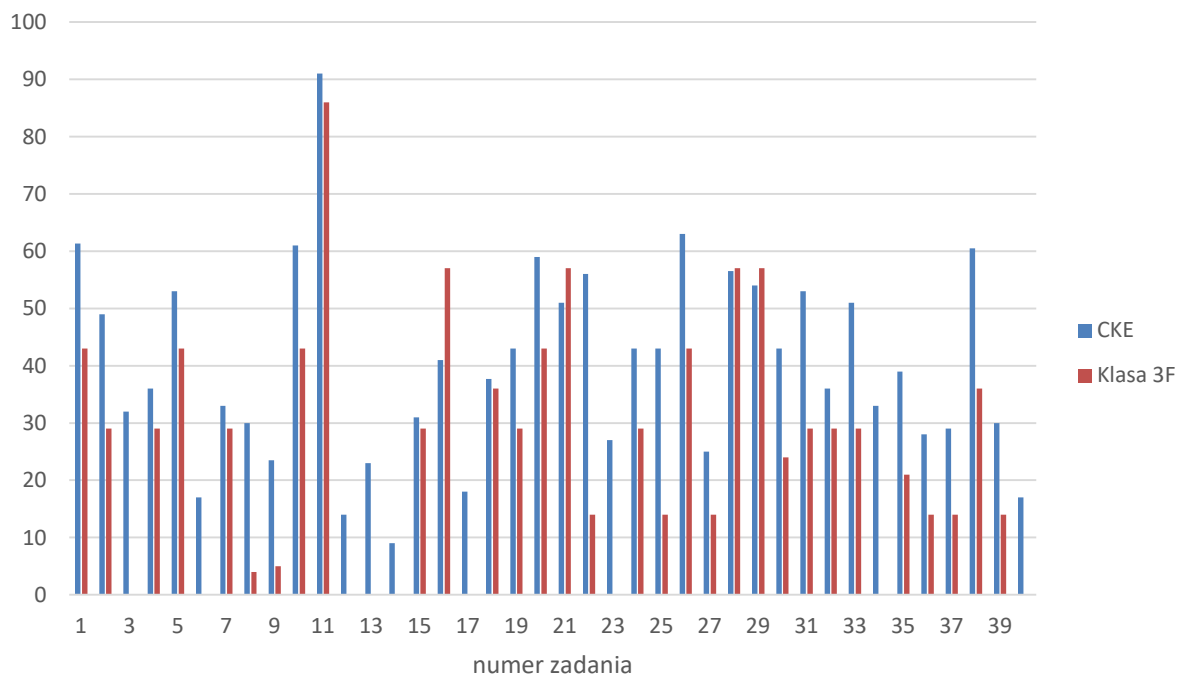




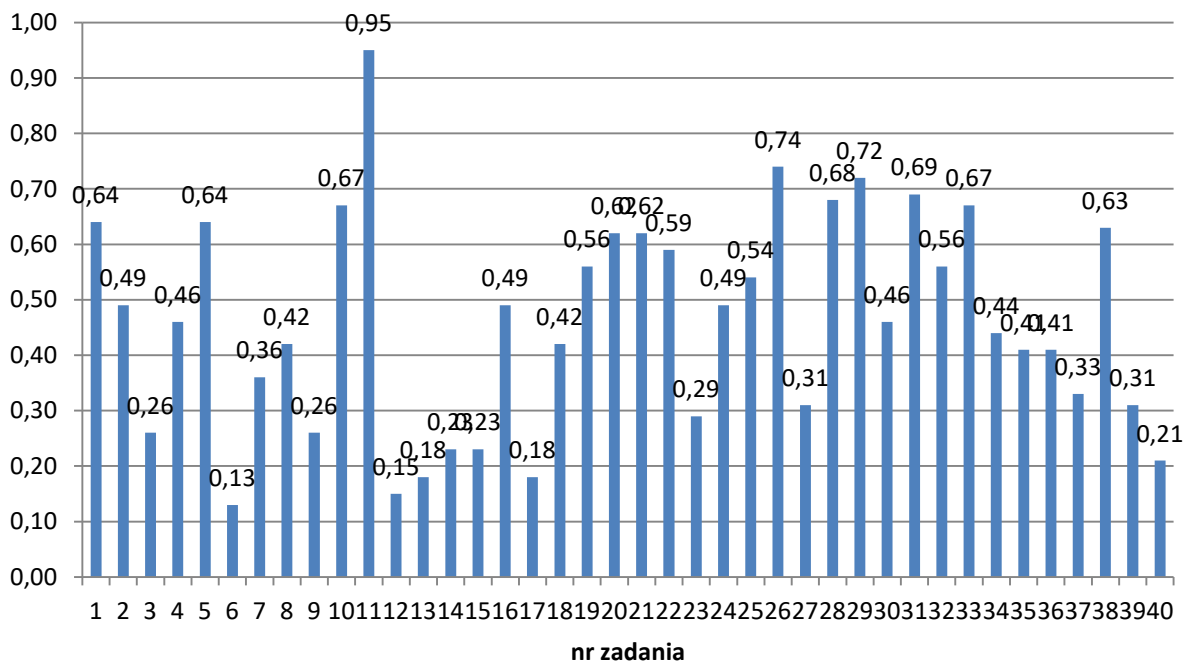
Dane dla poszczególnych klas



Wykonanie zadania klasa 3F-CKE w procentach



Łatwość Szkoła



Łatwość wykonania zadań

Nr zad	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Łatwość
3	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów	IV Etap edukacyjny – poziom rozszerzony 1.Atomy, cząsteczki stechiometria chemiczna. 1.1.Stosuje pojęcie mola (w oparciu o liczbę Avogadra 1.3.Oblicza masę atomową pierwiastka na podstawie składu izotopowego.	0,26
6	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów	IV Etap edukacyjny – poziom rozszerzony 1.Atomy, cząsteczki stechiometria chemiczna. Zdający: 1.6.Wykonuje obliczenia z uwzględnieniem mola.	0,13
12	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	IV Etap edukacyjny – poziom rozszerzony 5.Roztwory i reakcje zachodzące w roztworach wodnych. Zdający: 5.8.usadnia (ilustrując równaniami reakcji przyczynę odczynu niektórych roztworów soli (hydroliza). 5.9.Bada odczyn roztworu. 5.10.Pisze równania reakcji hydrolizy soli w formie jonowej i skróconej.	0,15
13	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	IV etap edukacyjny – poziom rozszerzony dynamicznej. 5.9.Bada odczyn roztworu. 5.10.Pisze równania reakcji hydrolizy soli w formie jonowej i skróconej. III.Etap edukacyjny. 6.Kwasy i zasady. Zdający: 6.6.Zapisuje równania dysocjacji elektrolitycznej zasad i kwasów. 7.Sole. Zdający: 7.3.Pisze równania dysocjacji elektrolitycznej soli.	0,18

Nr zad	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania
14	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów	IV etap edukacyjny – poziom rozszerzony związków chemicznych [...]; 1.Atomy, cząsteczki stechiometria chemiczna. Zdający: 1.6.Wykonuje obliczenia z uwzględnieniem mola. Objętości gazów w warunkach normalnych.	0,23

		4. Kinetyka i statyka chemiczna. Zdający: 4.6. Wykazuje się znajomością i rozumieniem pojęć: stan równowagi dynamicznej i stała równowagi; zapisuje wyrażenie na stałą równowagi podanej reakcji.	
23	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	IV etap edukacyjny – poziom rozszerzony 1. Atomy, cząsteczki i stechiometria chemiczna. Zdający: 1.6. Wykonuje obliczenia z uwzględnieniem wydajności reakcji i mola dotyczące mas substratów i produktów (stechiometria wzorów i równań chemicznych), objętości gazów.	0,29
40	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	IV etap edukacyjny – zakres rozszerzony 4. Kinetyka i statyka chemiczna. Zdający: 4.5. Przewiduje wpływ stężenia na szybkość reakcji. 5. Roztwory i reakcje zachodzące w roztworach wodnych 5.2. Wykonuje obliczenia związane z wykorzystaniem pojęcia stężenie molowe.	0,21

Komentarz

Egzamin maturalny z chemii sprawdzał, w jakim stopniu absolwenci spełnili wymagania z zakresu tego przedmiotu określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III i IV etapu edukacyjnego. Zadania w arkuszu egzaminacyjnym reprezentowały różne wymagania ogólne i szczegółowe podstawy programowej. Ponadto zadania zawierały różnorodne materiały źródłowe oraz sprawdzały przede wszystkim umiejętności złożone, w tym umiejętność myślenia naukowego, projektowania doświadczeń i analizy wyników.

1. Analiza jakościowa zadań

Arkusz na tegorocznym egzaminie maturalnym z chemii zawierał 50 zadań (poleczeń). Spośród nich jedno okazało się bardzo łatwe, a dwa – łatwe. Większość zadań była trudna lub umiarkowanie trudna, zaś siedem zadań okazało się bardzo trudnych. Najwyższy poziom wykonania, równy 91%, uzyskało zadanie 11., w którym należało wybrać wskaźnik pH odpowiedni do zidentyfikowania punktu równoważnikowego w miareczkowaniu roztworu słabego kwasu roztworem mocnej zasady. Kryterium wyboru jednego z czterech wskaźników o podanym zakresie pH zmiany barwy była wartość pH roztworu w punkcie równoważnikowym. 91% zdających poprawnie zastosowało to kryterium i wybrało właściwy wskaźnik. Kolejnym pod względem łatwości zadaniem było zadanie 28.1. (poziom wykonania – 74%), w którym należało napisać dwa równania: reakcji otrzymywania etylolitu i reakcji metylolitu z wodą. Aby poprawnie wykonać to zadanie, zdający musieli wykorzystać informację wprowadzającą, w której opisano sposób otrzymywania związków litoorganicznych oraz ich wybrane właściwości, m.in. przebieg reakcji z wodą. Zagadnienia te nie wchodziły w zakres treści podstawy programowej, co oznacza, że napisanie obu równań reakcji wymagało wnikliwej analizy ogólnych informacji i zastosowania ich do konkretnych związków. Łatwym zadaniem w tegorocznym arkuszu było także zadanie 1.1., które

wymagało zidentyfikowania dwóch pierwiastków z czwartego okresu (metal i niemetal) na podstawie wybranych informacji o położeniu tych pierwiastków w układzie okresowym oraz opisu niektórych ich właściwości, a także charakterystyki konfiguracji elektronowej ich atomów. 71% zdających poprawnie wskazało oba pierwiastki oraz określiło numer grupy układu okresowego i symbol bloku konfiguracyjnego, do których te pierwiastki należą. Błędy popełnione w tym zadaniu częściej były związane z identyfikacją metalu – niektórzy zdający nie zauważyli, że może on być tylko metalem bloku *d*, i zamiast miedzi wskazywali potas. Wysoki poziom wykonania – zbliżony do 70% – osiągnęły jeszcze dwa zadania: 1.3. (poziom wykonania – 67%) i 38.2. (poziom wykonania – 69%). Zadanie 1.3. było trzecim poleceniem związanym z opisaną powyżej identyfikacją dwóch pierwiastków i dotyczyło budowy cząsteczki niemetalu: wymagało określenia liczby wiązań σ i π oraz liczby wolnych par elektronowych w tej cząsteczce. Większość zdających wykonała to zadanie poprawnie, a najczęstszym błędem było niepoprawne określenie liczby wolnych par elektronowych jako 3 zamiast 6. W zadaniu 38.2. należało podać nazwę procesu, któremu – w opisanym doświadczeniu – ulega białko (albumina) po dodaniu etanolu do jego roztworu. Większość zdających poprawnie wskazywała na denaturację lub ścinanie białka. Tylko nieliczni nie zauważyli, że opisany proces jest nieodwracalny, i błędnie podawali nazwę *koagulacja* albo *wysalanie* białka. Najtrudniejszym zadaniem w tegorocznym arkuszu okazało się zadanie 14., którego poziom wykonania wyniósł 9%. Było ono zadaniem obliczeniowym: wymagało obliczenia stężeniowej stałej równowagi reakcji przebiegającej w fazie gazowej w temperaturze *T*. W informacji wprowadzającej podane było równanie tej reakcji, w którym zamiast wzorów konkretnych reagentów użyto ogólnych symboli A, B i C. Zaznaczono, że gazy A i B (substraty reakcji w momencie początkowym) zmieszano w stosunku molowym $n_A : n_B = 1 : 4$ oraz że mieszanina tych gazów w warunkach normalnych zajmowała objętość 1 dm³. Ponadto dana była wartość stałej pojemności reaktora (1 dm³) oraz wartość równowagowego stężenia molowego produktu C. W próbach rozwiązania tego zadania najczęstszym błędem

Fizyka

<i>Przedmioty dodatkowe – analiza grupy</i>	
Przedmiot : FIZYKA	Klasa : całościowo
Nauczyciel uczący : Lesław Franus	

Dane ogólne

Matura 2018	Liczba zdających	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
	16	30%*	35%
W tym	11 z oceną końcową niższą niż db	22%	
	5 z oceną końcową db i wyższą	49%	

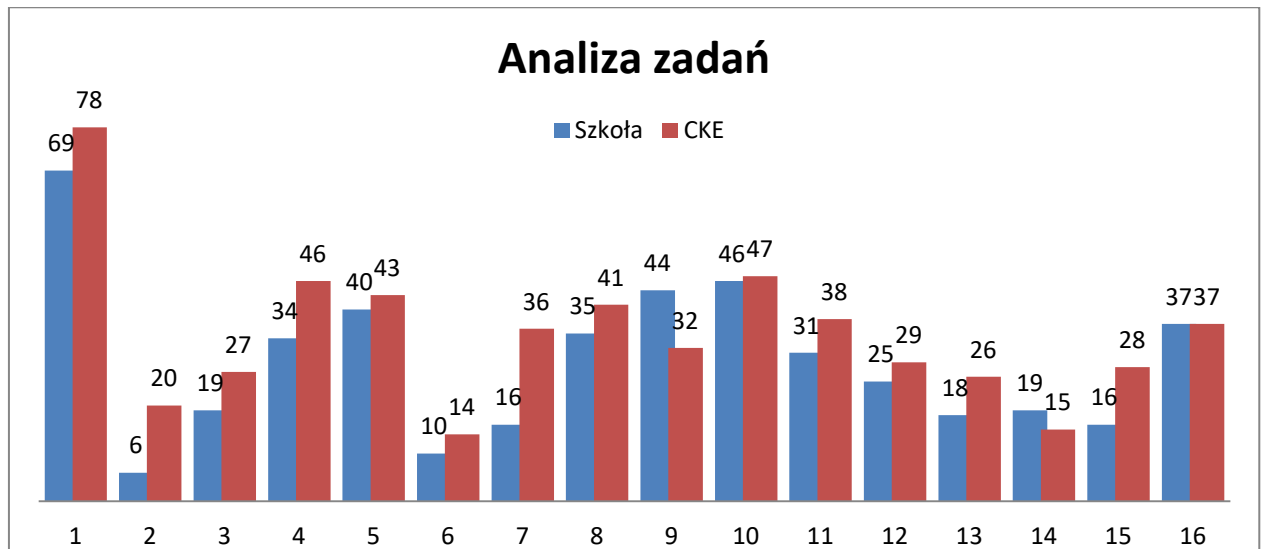
***W analizie nie uwzględniono wyniku uczennicy (2%), która nie realizowała w szkole programu z fizyki w zakresie rozszerzonym.**

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					Wykres
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	
0%	5%	1	0,0%	0	
6%	9%	2	0,0%	0	
10%	15%	3	12,5%	2	
16%	23%	4	31,3%	5	
24%	35%	5	18,8%	3	
36%	48%	6	25,0%	4	
49%	63%	7	6,3%	1	
64%	78%	8	0,0%	0	
79%	100%	9	6,3%	1	

			100,0%	16
--	--	--	--------	----

Poziom wykonania poszczególnych zadań



Wnioski

Z analizy poziomu wykonania poszczególnych zadań wynika, iż arkusz okazał się dla zdających dość trudny.

Zadania, z którymi zdający poradzili sobie najłbiej.

Najtrudniejszymi zadaniami w arkuszu okazały się : zadanie 6, , zadanie 15, zadanie 14, zadanie 13, zadanie 2., zadanie 7, zadanie 3. Poziom wykonania każdego z tych zadań jest niższy od 21%.

Zadania: 6 i 15 dotyczyły mechaniki, w tym zagadnień związanych odpowiednio z: mechaniką bryły sztywnej i ruchem ciał w centralnym polu grawitacyjnym.

Zadanie o numerze 6. wymagało zastosowania elementarnej, bardzo konkretnej, ścisłej wiedzy z mechaniki bryły sztywnej oraz podstawowych umiejętności zastosowania metod matematycznych w fizyce (jak rozłożenie wektora na składowe).

Największą trudnością dla zdających w zadaniu 15 okazało się zastosowanie zasady zachowania momentu pędu w ruchu Merkurego po opisanej w treści orbicie eliptycznej.

Kolejnym trudnym zadaniem w arkuszu było zadanie 2. dotyczące magnetyzmu . W zadaniu tym należało narysować wektory indukcji magnetycznej w wyznaczonych punktach pola magnetycznego magnesu podkowiastego oraz wektor siły działającej na cząstkę o dodatnim ładunku, poruszającą się w polu magnetycznym.

Zadania 13. oraz 14. dotyczyły fizyki współczesnej, w tym tematów związanych odpowiednio z fizyką jądrową oraz kwantową naturą światła.

W zadaniu 7. zdający nie poradzi sobie z zastosowaniem zasady zachowania pędu przy zjawisku odrzutu i opisem wpływu wykonanej pracy na zmianę energii.

Zadanie 3. dotyczyło wyznaczania pola elektrostatycznego na zewnątrz ciała sferycznie symetrycznego oraz opisu wpływu pola elektrycznego na rozmieszczenie ładunków w przewodniku.

Zadania, z którymi zdający poradzi sobie najlepiej

Zadania, które uzyskały wysoki poziom wykonania to: 1 (poziom wykonania – 69%), 5. (poziom wykonania – 40%), 9. (poziom wykonania – 44%) oraz 10. (poziom wykonania – 46%).

Wysoki poziom wykonania zadań 1 i 5 – świadczy o tym, że typowe zagadnienia związane z kinematyką ruchów jednostajnie zmiennych i jednostajnych oraz z dynamiką są dosyć dobrze opanowane przez zdających i nie stanowią dla nich większych problemów.

Zadanie 10. dotyczyło analizy opisanego w treści doświadczenia, w którym wyznaczano siłę elektromotoryczną i opór baterii. Zadanie wymagało sporządzenia wykresu. Na podstawie wyników tego zadania można stwierdzić, że ten rodzaj zadań został opanowany przez zdających dosyć dobrze.

Wysoki poziom wykonania zadania 9. świadczy o tym, że zdający dobrze opanowali wiedzę związaną z ruchem drgającym wahadła oraz umiejętność krytycznego oceniania wyników pomiarów a także analizy wykresów.

Po przeprowadzeniu analizy wszystkich zadań z arkusza można stwierdzić, że aby podwyższyć poziom wykonywania zadań maturalnych należy pracując z uczniami zwrócić szczególną uwagę na to iż:

1. Największą trudność sprawiły maturzystom zadania złożone, w których zdający musi wykazać się umiejętnością wykorzystania kilku zależności lub praw fizycznych.
2. Dużym problemem dla zdających jest analiza zjawiska pod kątem możliwości zastosowania w nim danego modelu. To wiąże się ze znajomością zakresu stosowalności wzorów oraz ze znajomością założeń dla danego modelu zjawiska.
3. Kolejnym problemem jest niepełny sposób zapisu rozwiązań zadań.
4. Zdający słabo radzą sobie z zadaniami, w których należy udowodnić jakieś stwierdzenie.
5. Trudnością dla zdających jest poprawne wykonywanie rachunków, szczególnie wtedy, gdy w obliczeniach pojawiają się duże i małe liczby.
6. Kilka z najtrudniejszych zadań w arkuszu dotyczyło uzupełnień podanych rysunków.
7. Niektóre nieprawidłowe rozwiązania wynikają między innymi z niestosowania się do poleceń.

Dlatego, aby przygotowania do matury z fizyki przyniosły oczekiwany efekt należy rozwiązywać zadania złożone i nietypowe wykorzystujące treści poznane w gimnazjum oraz treści z poziomu podstawowego dla IV etapu edukacyjnego.

Należy również mobilizować uczniów do efektywniejszej, samodzielnej pracy związanej z powtarzaniem i utrwalaniem przerobionego wcześniej materiału. Uczniowie, którzy nie pracują systematycznie i osiągają dopuszczające oraz dostateczne stopnie na świadectwie, nie mogą spodziewać się wysokiego wyniku na egzaminie maturalnym.

Geografia

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	7%	1	0,0%	0
8%	10%	2	0,0%	0
11%	15%	3	3,4%	2
16%	22%	4	5,1%	3
23%	30%	5	11,9%	7
31%	40%	6	25,4%	15
41%	52%	7	35,6%	21
53%	65%	8	11,9%	7
66%	100%	9	6,8%	4
			100,0%	59

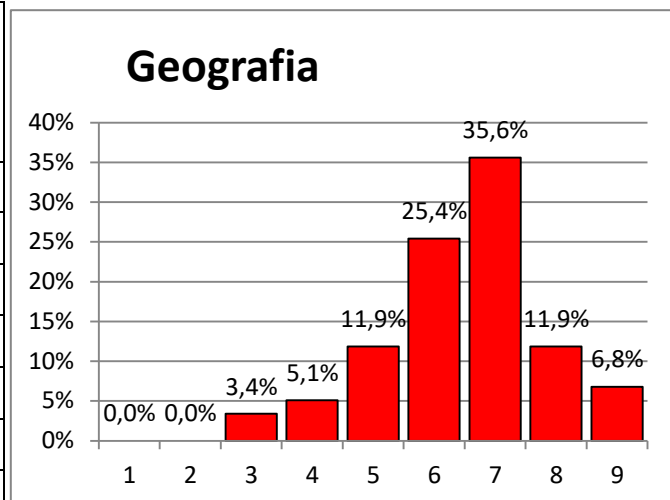
metryczka

Przedmiot

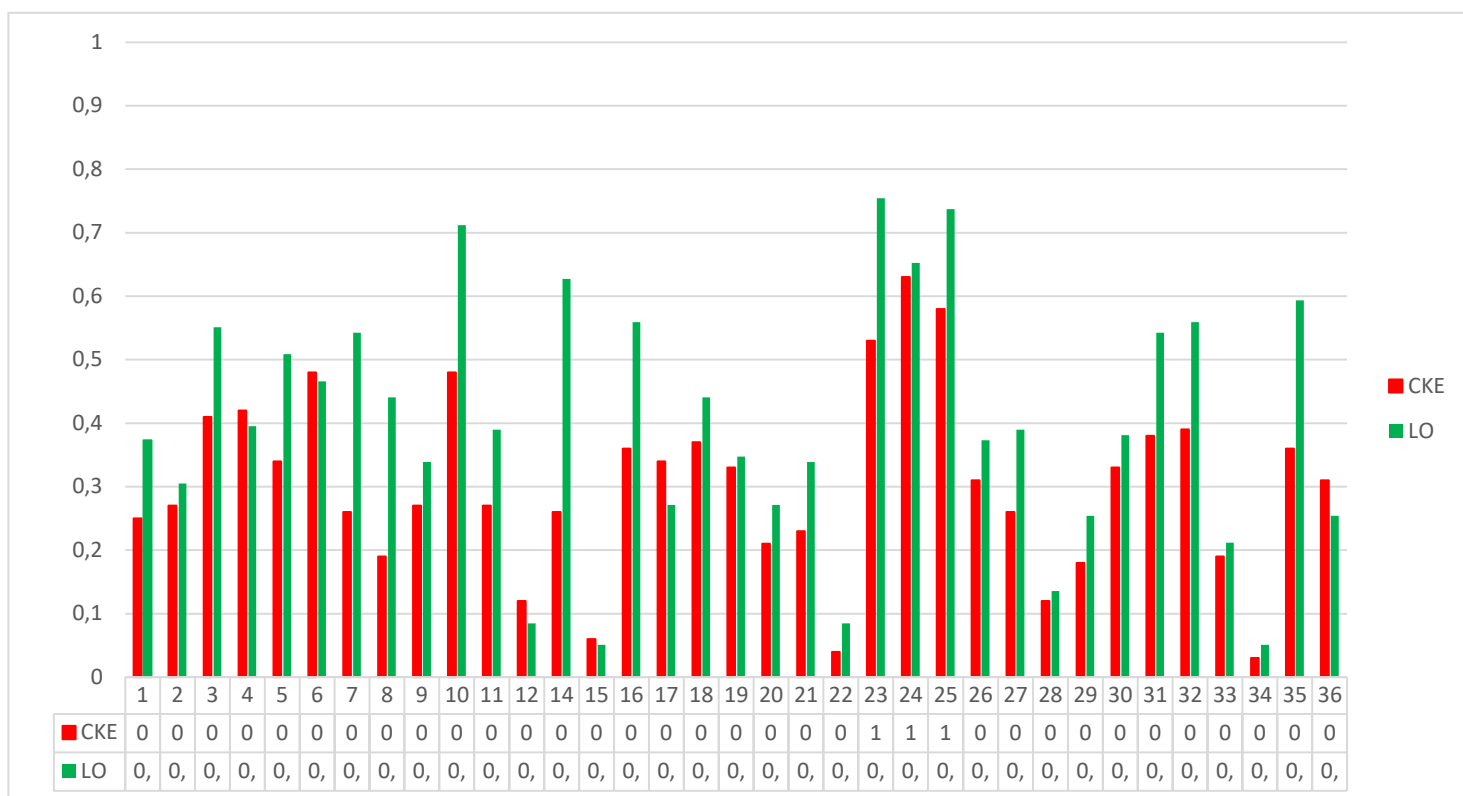
Geografia

59

Ilość uczniów



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE



Średni wynik szkoły - 41%

Średni wynik CKE - 30%

Analiza

Zadania w arkuszu egzaminacyjnym z geografii sprawdzały opanowanie wymagań zapisanych w podstawie programowej z tego przedmiotu. Większość zadań należało rozwiązać, korzystając z różnorodnych materiałów źródłowych. Część z nich, w tym barwna mapa szczegółowa, mapy tematyczne, schemat występowania wód artestyjskich i subartestyjskich oraz fotografie, została zamieszczona w barwnej postaci w załączniku do arkusza. Analiza prac egzaminacyjnych wskazuje na duże zróżnicowanie poziomu umiejętności zdających. Większość uzyskała wysokie wyniki, wyższe niż w średnie w OKE, wykazując się lepszym opanowaniem wymagań zawartych w podstawie programowej. Wśród zdających było kilku uczniów kl. 3f, którzy nie chodzili na fakultet z geografii, a przystąpili do egzaminu. Właśnie ich wyniki nie były zadawalające.

W maju 2018 r. do pisemnego egzaminu maturalnego z geografii na poziomie rozszerzonym w nowej formule przystąpiło 60 absolwentów I LO w Brzozowie. Średnia zdawalność wyniosła 41 %, gdy w kraju wg CKE 30% ogółem, a w liceach 36%. Z arkusza można było uzyskać 60 pkt., najlepszy wynik to 48 pkt. czyli 80%, a najniższy to 6 pkt. czyli 10% (absolwenta, który nie uczęszczał na zajęcia geografii na poziomie rozszerzonym). Biorąc pod uwagę staniny, najwięcej

uczniów znalazło się w 7 staninie - 35,6%, w najwyższym 9 – 6,8% oraz nikt w najniższym 1 i 2. W arkuszu było 36 zadań z czego aż 32 w naszej szkole było napisane lepiej niż ogółem w Polsce. Największa różnica na korzyść naszych uczniów jest w zadaniach nr 7, 8, 14 i 16.

Najwięcej poprawnych rozwiązań było w zadaniach 10, 14, 23, 24, 25, 35. Uczniowie wykazali się umiejętnością interpretowania treści mapy, odczytując i opisując cechy środowiska przyrodniczego i społeczno-gospodarczego na podstawie mapy topograficznej (zad.10) oraz dokonywania obliczeń na mapie (zad.14). Wykazali się również dużą znajomością współczesnych procesów demograficznych i umiejętnością analizowania przestrzennych różnic w wielkości wskaźników: urodzeń, zgonów i przyrostu naturalnego. Zdający opisują etapy rozwoju demograficznego ludności na przykładach z wybranych państw świata, formułują zależności przyczynowo-skutkowe między wybranymi elementami środowiska społeczno-gospodarczego, wyjaśniają zróżnicowanie struktury zatrudnienia w wybranych państwach, charakteryzują przyczyny migracji ludności i okresowe zmiany salda migracji wewnętrznych oraz wyjaśniają ich przyczyny. Zdający wyjaśniają również zmiany procesów urbanizacyjnych i osadnictwa wiejskiego, wiążąc je z przemianami gospodarczymi i społecznymi w Polsce (zad. 23, 24, 25). Uczniowie równie dobrze formułują zależności przyczynowo-skutkowe, pozyskują, przetwarzają oraz prezentują informacje na podstawie różnych źródeł informacji geograficznej i charakteryzują znaczenie usług materialnych (zad. 31,32,35).

Najwięcej trudności wszystkim uczniom, również naszym sprawiły zadania nr 12, 15, 22, 34. Problemem stał się opis składu mineralogicznego skorupy ziemskiej, główne grupy i rodzaje skał najważniejsze wydarzenia geologiczne w dziejach Ziemi (zad. 12, 15). Wyniki pokazują, że zdający nie odczytują dobrze na mapach aktualnego podziału politycznego, nie znają struktury etnicznej, narodowościowej i językowej ludności świata (zad. 22). Największą trudność sprawiło zdającym zadanie 34, a do jego poprawnego wykonania wystarczyła znajomość prawidłowości analizowanej na lekcjach geografii nie tylko na IV etapie edukacyjnym, ale również w gimnazjum, zgodnie z którą wraz z rozwojem gospodarczym kraju wzrasta udział usług w tworzeniu PKB, oraz umiejętność selekcjonowania danych statystycznych. Zadaniem tym sprawdzano umiejętność klasyfikowania wybranych państw europejskich na podstawie analizy struktury PKB według sektorów gospodarki. Błędy popełniane przez zdających, świadczą o nieznanym związku między wzrostem udziału usług w strukturze PKB i rozwojem gospodarczym.

Wnioski i rekomendacje

1. Zdający na ogół poprawnie rozwiązywali zadania typowe, o zróżnicowanym stopniu złożoności, wymagające odczytywania informacji z podanych źródeł a zwłaszcza interpretując mapy w różnych skalach i tematyce .
2. Zdający najlepiej opanowali treści z zakresu geografii ludności, natomiast osiągnęli gorsze wyniki z geografii ekonomicznej świata i Polski, a najslabiej, podobnie jak w ubiegłych latach, opanowali treści z geografii fizycznej, a zwłaszcza z geologii.
3. Część maturzystów nie potrafiła formułować odpowiedzi do zadań sprawdzających umiejętności złożone (np. wyjaśnianie związków przyczynowo-skutkowych). Uczniowie poprzez ćwiczenia powinni doskonalić umiejętność wyjaśniania, czyli formułowania dłuższej odpowiedzi charakteryzującej się – określoną strukturą uwzględniającą przyczynę i skutek podanego w zadaniu procesu lub zjawiska oraz formą logicznego ciągu następstw zdarzeń – występowaniem terminologii geograficznej.

4. Zdający słabiej rozwiązywali zadania dotyczące ważnych zdarzeń politycznych aktualnie zachodzących na świecie i współczesnych procesów modernizacji gospodarki w Polsce.
5. Podczas pracy z barwną mapą szczegółową powinno się zwracać uwagę na stosowanie map w różnych skalach oraz współrzędnych geograficznych do obliczeń matematyczno-geograficznych i astronomicznych.
6. Należy zwrócić szczególną uwagę na umiejętność korelacji treści map ogólnogeograficznych i tematycznych, w tym gęstości zaludnienia.
7. Słaba znajomość terminologii geograficznej oraz położenia obiektów, zdarzeń, zjawisk i procesów na mapach Polski, Europy i świata uniemożliwiła zdającym udzielanie poprawnych odpowiedzi.
8. Niezależnie od wyników matury należy więcej pracować z mapą świata i Polski o różnej tematyce, łącząc treści geograficzne z ich lokalizacją przestrzenną.

Historia

I. Wynik procentowy i staninowy szkoły:

Średni wynik szkoły: 35%

Średni wynik matury z historii: 32%

Stanin szkoły: 6

II. Najtrudniejsze zadania:

Zad. 1 i 10 Analiza źródeł ikonograficznych - wraz ze wskazaniem zdań prawdziwych i fałszywych.

Zad. 4 Rozpoznanie zabytków piśmienniczych kultury antycznej.

Zad. 6, 8, 13 Zestawienie źródeł ikonograficznego oraz pisanego - wyciąganie wniosków z analizy porównawczej.

Zad. 11, 20 Analiza źródeł pisanych - dokumenty prawne.

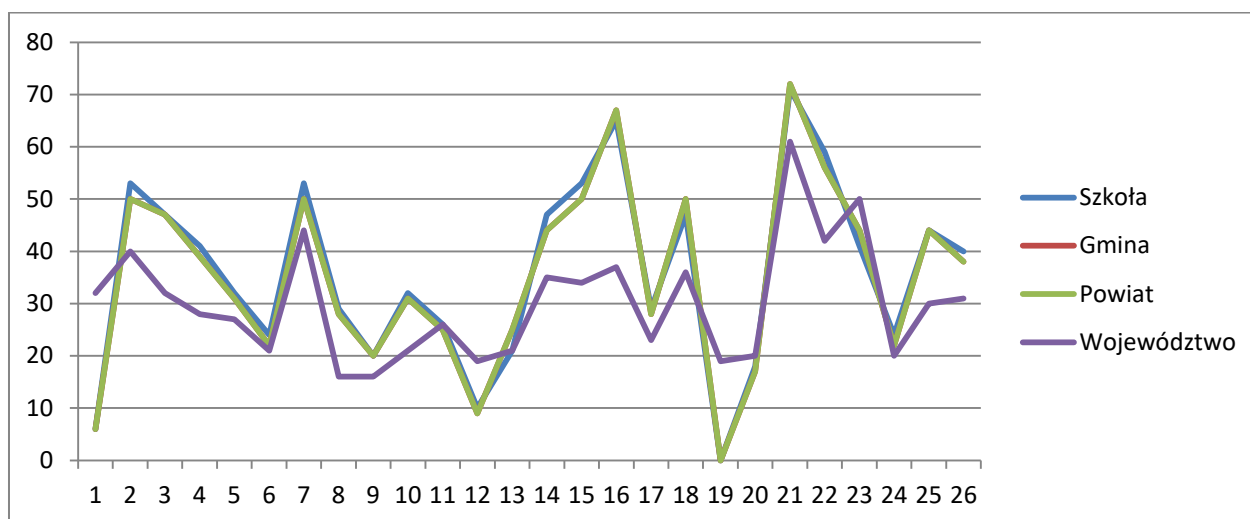
Zad 14, 17 - rozpoznanie wydarzeń na podstawie źródeł ikonograficznych.

Zad 15 - rozpoznanie postaci na podstawie źródeł ikonograficznych.

Zad 19 Analiza i porównanie danych statystycznych oraz wskazanie zdań prawdziwych i fałszywych.

Zad. 26 Wypracowanie na jeden z podanych tematów.

III. Wykres porównawczy wyników poszczególnych zadań maturalnych.



IV. Wnioski do dalszej pracy:

1. Wzmocnienie umiejętności pracy ze źródłami ikonograficznymi (w tym karykatury i zdjęcia),
2. Zwiększenie liczby ćwiczeń kształcących umiejętność analizy porównawczej źródeł, w tym umiejętność udzielenia odpowiedzi, wraz ze wskazaniem zdań prawdziwych i fałszywych,
3. Zwiększenie ćwiczeń wzmacniających umiejętność rozpoznawania ważniejszych aktów prawnych w historii, wraz z analizą funkcjonowania mechanizmów władzy w przeszłości,

4. Zwiększenie ilości ćwiczeń kształtujących dłuższą wypowiedź pisemną na wybrany temat.

Matematyka

<i>Przedmioty dodatkowe – analiza grupy</i>	
Matematyka POZIOM ROZSZERZONY	IIIA, IIIB, IIID, IIIE, IIIF
<small>przedmiot</small>	<small>Klasa /grupa</small>
Joanna Bieńkowska, Marzena Szewczyk	
<small>Nauczyciel uczyący</small>	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	56	38,6%	31%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Wynik [%] wg skali staninowej	Stanin	Procent zdających którzy uzyskali wyniki w poszczególnych przedziałach
0	1	0
1-2	2	0
3-6	3	0
7-16	4	7,1%
17-30	5	26,8%
31 - 44	6	30,4%
45-58	7	25%
59-70	8	8,9%
71-100	9	1,8%

Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE

	Zad. 1	Zad. 2	Zad. 3	Zad. 4	Zad. 5	Zad. 6	Zad. 7	Zad. 8	Zad. 9	Zad. 10	Zad. 11	Zad. 12	Zad. 13	Zad. 14	Zad. 15
Szk oła	0,89	0,70	0,89	0,54	0,18	0,60	0,29	0,03	0,28	0,67	0,28	0,47	0,73	0,08	0,25

CKE	0,72	0,60	0,76	0,43	0,18	0,42	0,22	0,04	0,23	0,48	0,21	0,37	0,51	0,07	0,14
-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Wnioski

- Uczniowie nie mieli problemu z rozwiązaniem zadań zamkniętych, w których należało zastosować podstawowe wzory.
- Arkusz dla tej grupy był bardzo trudny. Najtrudniejsze były zadania wymagające uzasadnienia zarówno algebraicznego jak i geometrycznego. Bardzo trudnym okazało się zadanie wykorzystujące własności figur geometrycznych na płaszczyźnie kartezjańskiej oraz zadanie na dowód algebraiczny, w którym należało wykorzystać cechy podzielności liczb. Wiele trudności sprawiło zadanie z geometrii przestrzennej oraz zadanie optymalizacyjne.
- Główną przyczyną niepowodzeń jest niestety słaba frekwencja, zły stosunek do przedmiotu tzn. nieuwaga na lekcjach, nieodrabianie zadań domowych a przede wszystkim problem z czytaniem ze zrozumieniem. Młodzież bardzo często nie podejmuje samodzielnej próby rozwiązywania różnego rodzaju zadań, poszukiwania najprostszyc rozwiązań. Można zauważyć, że lepsze wyniki uzyskują uczniowie, którzy mają zajęcia w mniej licznych grupach.
- Co szkoła może przedsięwziąć, aby zwiększyć sukces egzaminacyjny uczniów? Zwiększyć liczbę godzin z przedmiotu, zmniejszyć liczebność grup.

Poziom rozszerzony

1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z matematyki na poziomie rozszerzonym zawierał 4 zadania zamknięte wyboru wielokrotnego, 11 zadań otwartych, w tym 7 zadań krótkiej i 4 zadania rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności opisane w pięciu obszarach wymagań ogólnych podstawy programowej matematyki: wykorzystanie i tworzenie informacji (jedno zadanie zamknięte), wykorzystanie i interpretowanie reprezentacji (trzy zadania zamknięte i dwa zadania otwarte krótkiej odpowiedzi), modelowanie matematyczne (jedno zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi i trzy zadania otwarte rozszerzonej odpowiedzi), użycie i tworzenie strategii (dwa zadania otwarte krótkiej odpowiedzi i jedno zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi) oraz rozumowanie i argumentacja (dwa zadania otwarte krótkiej odpowiedzi). Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów.

Wnioski

Spośród zadań występujących w zestawie egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym dla tegorocznych maturzystów najłatwiejszymi były te, przy rozwiązywaniu których należało wykorzystać popularne wzory lub zastosować konkretne twierdzenia w typowych kontekstach. Najłatwiejsze dla zdających były zadania zamknięte, np. zadanie 3. Zadanie to wymagało zastosowania wzoru na logarytm potęgi oraz na zamianę podstawy logarytmu. Korzystanie z własności logarytmów nie przysparza trudności zdecydowanej większości zdających. Z kolei zadanie 1., przy rozwiązaniu którego należało wykazać się

umiejętnościami wykorzystania praw działań na potęgach o wykładnikach wymiernych też wypadło bardzo dobrze.

Rezultaty osiągnięte przez zdających w dwóch powyższych zadaniach wskazują na to, że większość zdających opanowała umiejętności wykonywania obliczeń na potęgach o wykładnikach wymiernych oraz wykorzystania praw działań na logarytmach w zakresie określonym w podstawie programowej.

Na poziomie rozszerzonym najwięcej trudności tegoroczni maturzyści mieli z rozwiązaniem zadania 8. Zadanie to wymagało przeprowadzenia dowodu algebraicznego dotyczącego podzielności liczb. Duża grupa maturzystów nie podjęła próby rozwiązania tego zadania, a spośród tych, którzy próbowali wykazać tezę, wielu nie potrafiło poprawnie wykazać podzielności przez 2 i 3. Po analizie rozwiązań zadania 8. nasuwa się spostrzeżenie, że tegoroczni maturzyści nie potrafili właściwie wykorzystać znanych im twierdzeń, dotyczących podzielności liczb.

Bardzo trudnym zadaniem dla tegorocznych maturzystów, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym, było również zadanie 14. Aby rozwiązać zadanie, należało opracować strategię, która doprowadzi do wyznaczenia współrzędnych wierzchołków trójkąta. Poszczególne etapy rozwiązania wymagały od maturzystów umiejętności wyznaczenia współrzędnych punktów styczności okręgu wpisanego w trójkąt z bokami tego trójkąta, obliczania współrzędnych punktu przecięcia dwóch prostych oraz wykorzystania współrzędnych środka odcinka do wyznaczenia współrzędnych końców tego odcinka.

Analiza rozwiązań zadań maturalnych pozwala zauważyć, że maturzyści lepiej radzą sobie z rozwiązaniem zadań, w których należy wykorzystać znany algorytm (model działania), niż z zadaniami wymagającymi zaplanowania strategii rozwiązania czy uzasadnieniem postawionej tezy. Po raz kolejny daje się również zauważyć, że dla przystępujących do egzaminu maturalnego duży problem stanowią zadania dotyczące zagadnień geometrycznych, zarówno w przypadku geometrii płaszczyzny, jak i geometrii przestrzeni.

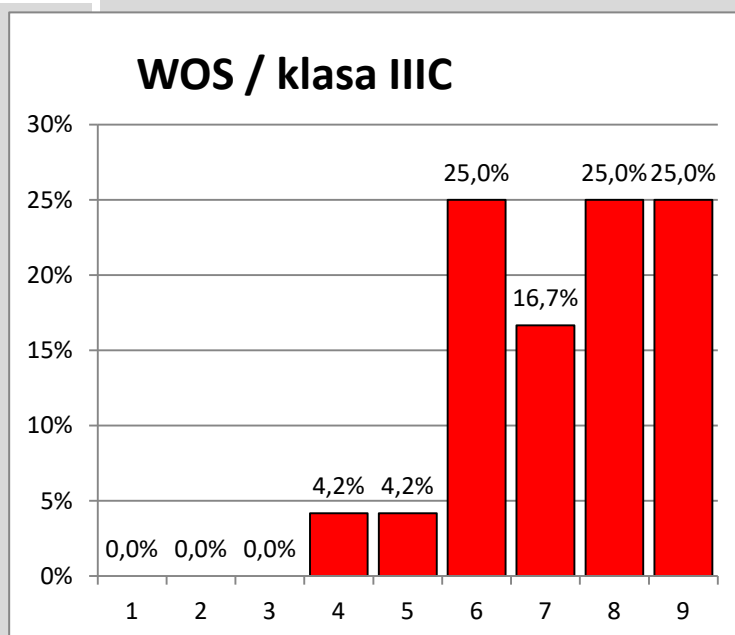
Wiedza o społeczeństwie

<i>Przedmioty dodatkowe – analiza grupy</i>	
Przedmiot : Wiedza o społeczeństwie	Klasa : III C
Nauczyciel uczący : Magdalena Skoczek	

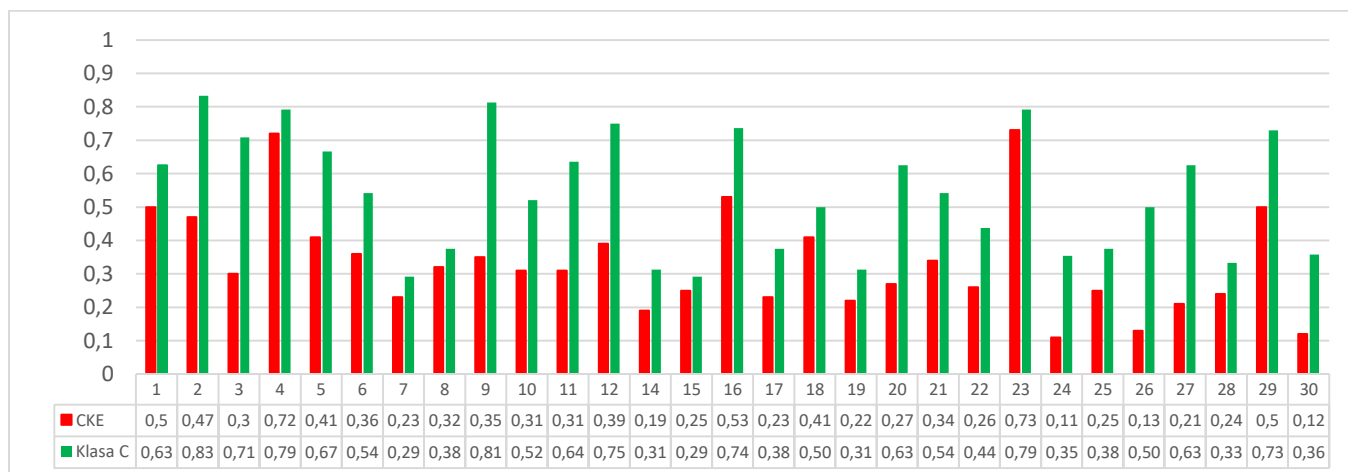
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	24	51,5%	41,4 %	28 %

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	3%	1	0,0%	0
4%	7%	2	0,0%	0
8%	10%	3	0,0%	0
11%	15%	4	4,2%	1
16%	25%	5	4,2%	1
26%	38%	6	25,0%	6
39%	52%	7	16,7%	4
53%	67%	8	25,0%	6
68%	100%	9	25,0%	6
			100,0%	24



Analiza łatwości poszczególnych zadań i porównanie z łatwością w CKE



Wnioski

1. maturzyści nie potrafią identyfikować państw na podstawie charakterystycznych dla nich wydarzeń, ale także nie posiadają ogólnej orientacji na mapie, należy ćwiczyć umiejętność lokalizowania przestrzennego wydarzeń.

2. uczniowie mają problem z sformułowaniem własnych opinii, ocen, argumentów .

Wiedza o społeczeństwie to przedmiot interdyscyplinarny, a różnorodność treści (socjologia, politologia, prawo, stosunki międzynarodowe, ekonomia) powoduje, że staje się on szczególnie trudny do opanowania. Treść rozwiązań zadań wskazuje, że znaczna część maturzystów opanowała jedynie wiedzę z wybranych dziedzin. Należy **ćwiczyć umiejętność łączenia treści z różnych zakresów tematycznych**.

3. Zadanie rozszerzonej odpowiedzi (wypracowanie) jest przez większość maturzystów wykonywane na bardzo niskim poziomie. Konieczne jest także **systematyczne zlecanie uczniom wykonywania prac pisemnych** i ich sprawdzanie, z uwzględnieniem holistycznego podejścia do oceniania. Warto przy tym kształtować u uczniów nawyk sporządzania notatek w brudnopisie.

4. Rozwiązywanie zadań opartych na wszelkiego rodzaju danych nie jest mocną stroną zdających. Uczniowie mają braki w zakresie ich odpowiedniego zestawienia, interpretowania czy wyciągnięcia wniosków na ich podstawie. Duże problemy sprawiły maturzystom zadania, w których źródłem informacji jest mapa.

5. Należy w większym stopniu **egzekwować od uczniów wiedzę pojęciową** i częściej tworzyć sytuacje dydaktyczne na lekcjach, w których należy ją stosować.

6. Jeszcze większy nacisk należy położyć na wiedzę z zakresu uprawnień poszczególnych organów państwowych w RP. Wreszcie, uczniowie winni znacznie bardziej przygotowywać się także z problematyki stosunków międzynarodowych, szczególnie organizacji międzynarodowych i ich struktury, oraz gospodarki.

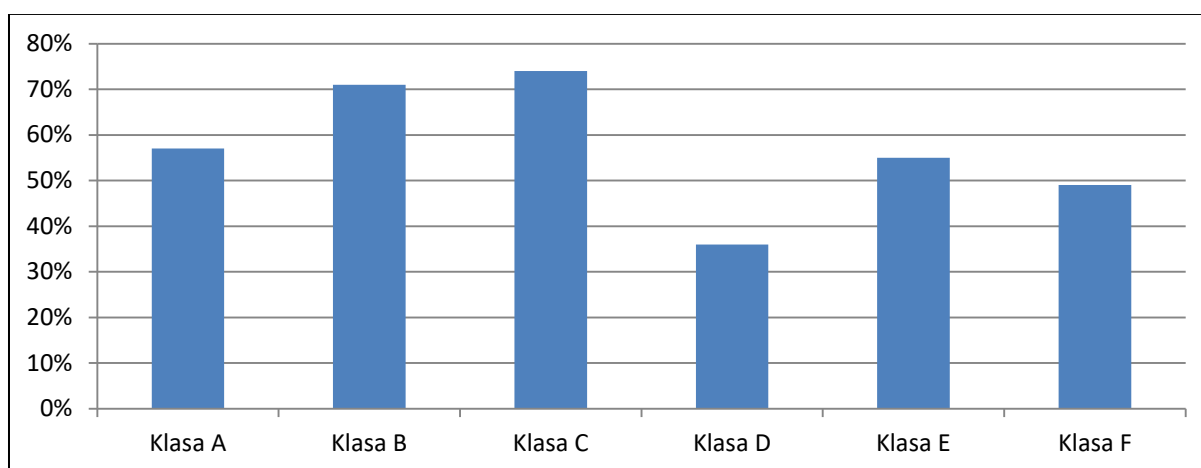
język angielski

<i>Przedmioty dodatkowe – analiza</i>	
Język angielski	Całość
przedmiot	Klasa
Igor Bryś, Iwona Kotowicz, Alicja Nastał, Ewa Sawka, Sebastian Stemulak, Monika Szczepiek, Renata Żaczek	
Nauczyciele uczący	

Dane ogólne

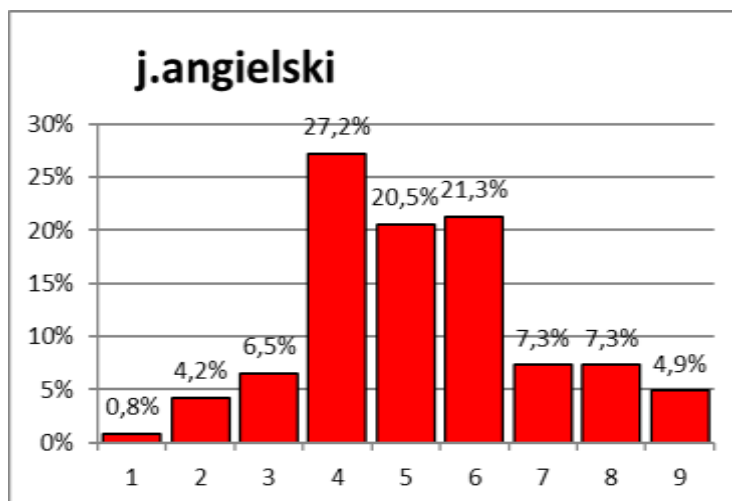
Matura	Liczba zdających	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	118	58%	57%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

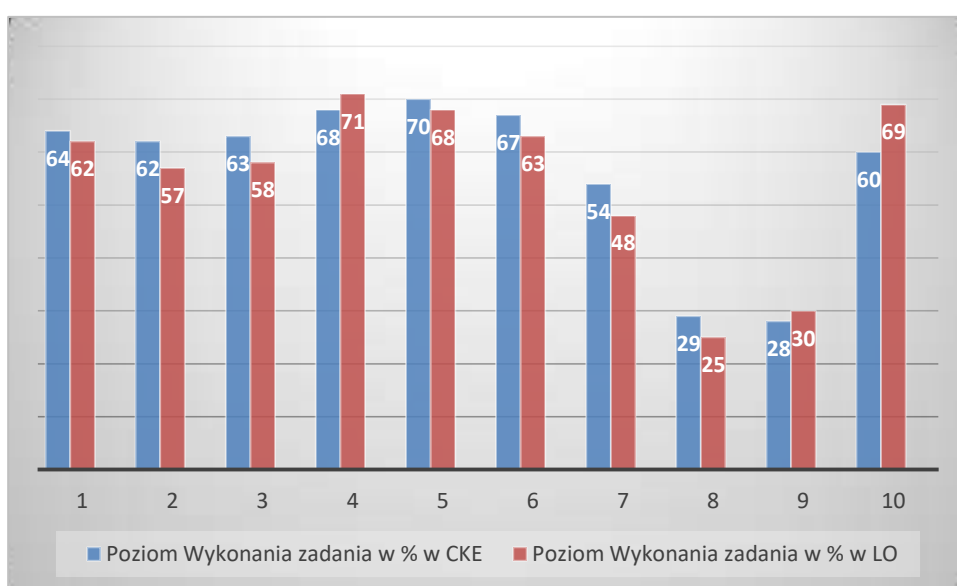


wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	
				liczba uczniów
0%	14%	1	0,8%	1
15%	22%	2	4,2%	5
23%	32%	3	6,5%	8
33%	48%	4	27,2%	33
49%	64%	5	20,5%	25
65%	78%	6	21,3%	26
79%	88%	7	7,3%	9
89%	94%	8	7,3%	9
95%	100%	9	4,9%	6

			100,0%	118
--	--	--	--------	-----



Analiza zadań



Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom Wykonania zadania w % w CKE	Poziom Wykonania zadania w % w LO
Rozumienie wypowiedzi ustnych	1.1	2.1) Zdający określa kontekst wypowiedzi	64	62
	1.2	2.1 R) Zdający oddziela fakty od opinii.		
	1.3	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu		
Tj. rozumienie	2.1			

ze słuchu	2.2	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	62	57
	2.3			
	2.4			
	3.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	63	58
	3.2			
	3.3			
	3.4			
3.5	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.			
Rozumienie wypowiedzi pisemnych Tj. rozumienie tekstów pisanych	4.1	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	68	71
	4.2			
	4.3			
	4.4	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	70	68
	5.1			
	5.2			
	5.3			
	5.4	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	67	63
	6.1			
	6.2			
6.3				
6.4	3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.			
6.5	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.			
Znajomość środków językowych	7.1	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]	54	48
	7.2			
	7.3			
	7.4			
	8.1	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych		
	8.2	zasobem środków językowych		

	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych	zakres środków językowych	
	(leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	poprawność środków językowych	

Wnioski:

Analizując wyniki egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym, maturzyści w 2018 roku osiągnęli wynik 58 % i jest on wyższy o jeden punkt procentowy od wyniku ogółu maturzystów w Polsce. Najwięcej trudności maturzystom sprawiło zadanie 8- 25% oraz 9- 30 %, które sprawdzały umiejętność posługiwania się bogatym zasobem środków leksykalnych, gramatycznych oraz ortograficznych. Łatwiejsze dla zdających okazały się zadania: 4 - 71 % i 5 – 68 %, sprawdzające rozumienie tekstów pisanych, 10 – 69 %, polegające na tworzeniu wypowiedzi pisemnej. Analiza wykresu przedstawiającego procentowy stopień realizacji zadań arkusza rozszerzonego pokazuje konieczność zintensyfikowania działań celujących w podniesienie umiejętności realizacji zadań ze słuchu, czytania i znajomości środków językowych. Ćwiczenia z tekstem pisanym i słuchanym nie przyniosą jednak spodziewanych efektów, jeśli nie zostanie spełnionych kilka warunków: systematyczne przygotowywanie się do zajęć przez uczniów, wysoka frekwencja i aktywne uczestnictwo w zajęciach z języka angielskiego. Takie podejście mogłoby w znacznym stopniu podnieść średni poziom wyników osiągniętych przez naszych absolwentów.

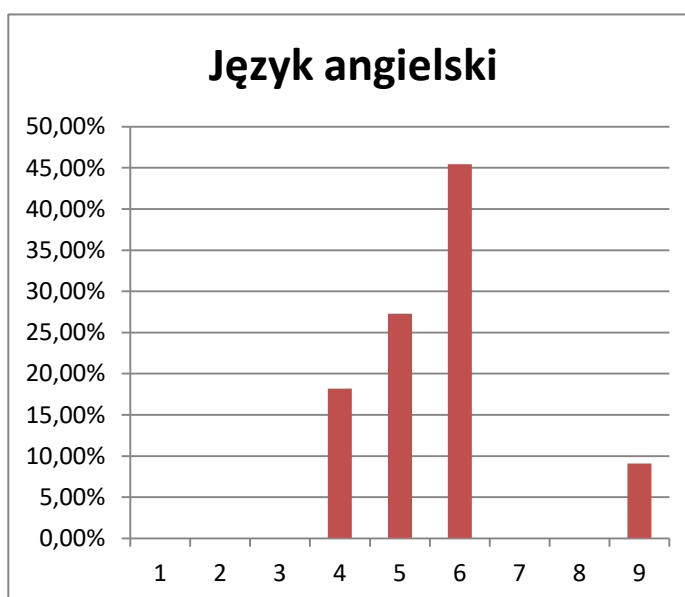
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PR	3A/gr.1
przedmiot	Klasa
EWA SAWKA	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	11	64%	58%	57 % ogółem CKE 63% LO w CKE

Ogólne przedstawienie wyników zdających

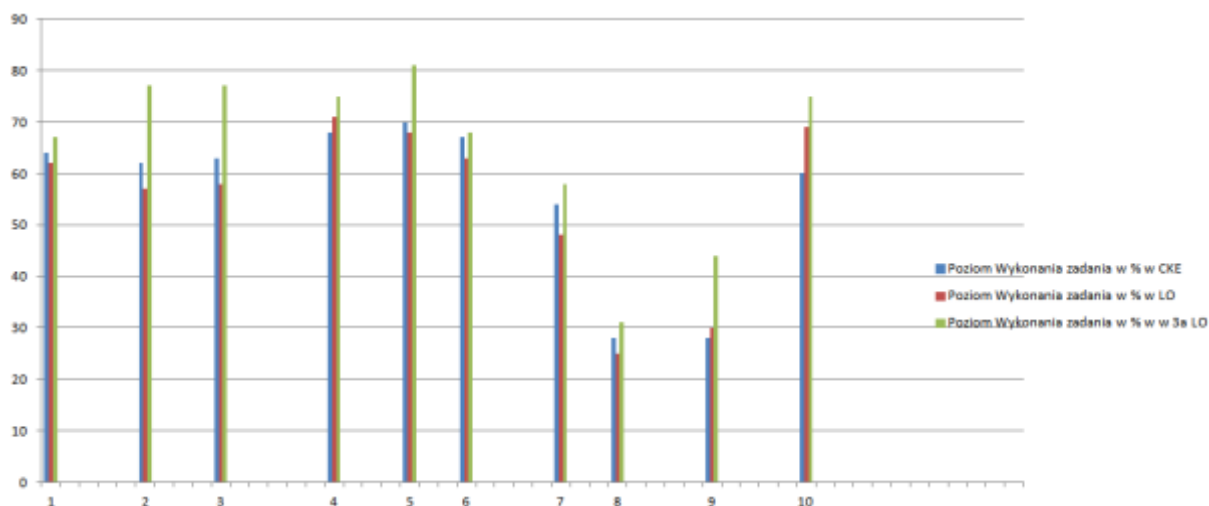
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	14%	1	0,0%	0
15%	22%	2	0,0%	0
23%	32%	3	0,0%	0
33%	48%	4	18,18%	2
49%	64%	5	27,27%	3
65%	78%	6	45,45%	5
81%	88%	7	0,0%	0
89%	94%	8	0,0%	0
95%	100%	9	9,09%	1
			100,0%	11



ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH

W 3A/gr.1, LO i CKE



Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom Wykonania zadania w % w CKE	Poziom Wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w 3a/gr.1
Rozumienie wypowiedzi ustnych Tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.1) Zdający określa kontekst wypowiedzi	64	62	67
	1.2	2.1 R) Zdający oddziela fakty od opinii.			
	1.3	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu			
	2.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	62	57	77
	2.2				
	2.3				
	2.4				
	3.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	63	58	77
	3.2				
	3.3				
3.4					
3.5	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.				
Rozumienie wypowiedzi	4.1	3.3) Zdający znajduje w tekście	68	71	75
	4.2				

pisemnych Tj. rozumienie tekstów pisanych		określone informacje.				
	4.3					
	4.4					
	5.1					
	5.2	3.6) Zdający rozpoznaje związki		70	68	81
	5.3	pomędzy poszczególnymi częściami				
	5.4	tekstu.				
	6.1					
	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście				
	6.3	określone informacje.		67	63	68
	6.4	3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.				
	6.5	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.				
Znajomość środków językowych	7.1	1. Zdający posługuje się bogatym				
	7.2	zasobem środków językowych		54	48	58
	7.3	(leksykalnych, gramatycznych,				
	7.4	ortograficznych) [...]				
	8.1	1. Zdający posługuje się bogatym				
	8.2	zasobem środków językowych				
	8.3	(leksykalnych, gramatycznych,		28	25	31
	8.4	ortograficznych) [...]				
	9.1	1. Zdający posługuje się bogatym				
	9.2	zasobem środków językowych		28	30	44
	9.3	(leksykalnych, gramatycznych,				
	9.4	ortograficznych) [...]				
Wypowiedź pisemna	10	5.2 R) Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej	zgodność z poleceniem			

	tezie lub rozwiązaniu.				
	5.4) Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.			60	69
	5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.				
	5.9) Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych.	spójność i logika wypowiedzi			
	5.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.				
	5.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.				
	7.2) Zdający przekazuje informacje i wyjaśnia [...].				
	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych	zakres środków językowych			
	(leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	poprawność środków językowych			
					75

WNIOSKI:

Uczniowie uzyskali dobry wynik wyższy od średniej szkoły i na poziomie średniej LO w CKE. Największą trudność sprawiła część egzaminu związana z rozumieniem ze słuchu i transformacjami gramatycznymi.

WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY:

Należy rozważyć zwiększenie ilości zadań poświęconych rozumieniu ze słuchu i transformacjami gramatycznymi z uwzględnieniem stosowania czasowników frezjalnych

Proponuję zwiększenie godzin poświęconych rozszerzeniu z języka angielskiego, co umożliwi bardziej systematyczne i dokładniejsze poznanie materiału leksykalnego i gramatycznego na poziomie rozszerzonym.

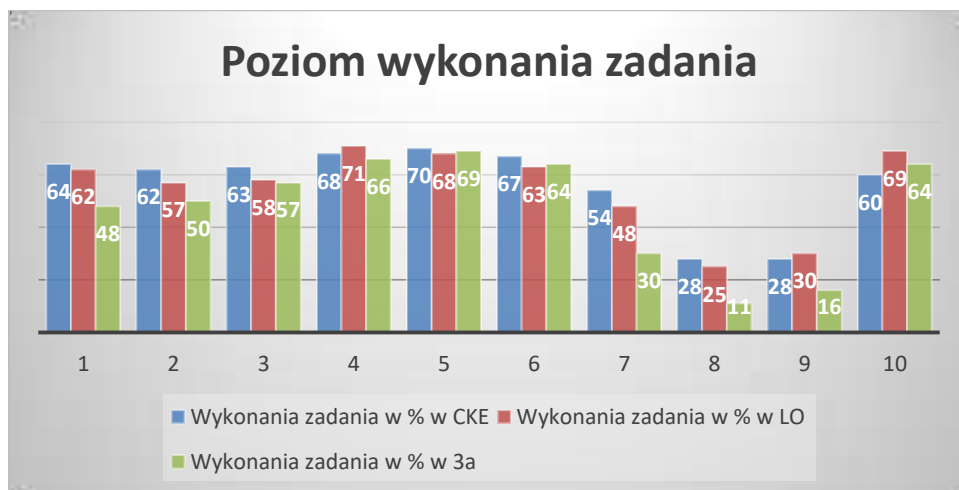
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PR	3a/gr.2
przedmiot	Klasa
IWONA KOTOWICZ	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	9	50%	58%	57 % ogółem CKE 63% LO w CKE

Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	14%	1	0,0%	0
15%	22%	2	11%	1
23%	32%	3	11%	1
33%	48%	4	33%	3
49%	64%	5	22%	2
65%	78%	6	22%	2
81%	88%	7	0,0%	0
89%	94%	8	0,0%	0
95%	100%	9	0,0%	0
			100,0%	9



Wnioski:

Uczniowie klasy 3a (gr.2) osiągnęli wynik średni z egzaminu maturalnego na poziomie 50% nieco poniżej średniej CKE (57) i poniżej średniego wyniku w LO (58%). Uczniowie najgorzej poradzili sobie z zad. 8 i 9 (Znajomość środków językowych), natomiast najlepiej poradzili sobie w zad.5 i 6 (rozumienie tekstu czytanego).

<i>Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy</i>	
Język angielski	3 B
przedmiot	Klasa
Alicja Nastał	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	33	88%	77,8%	73%

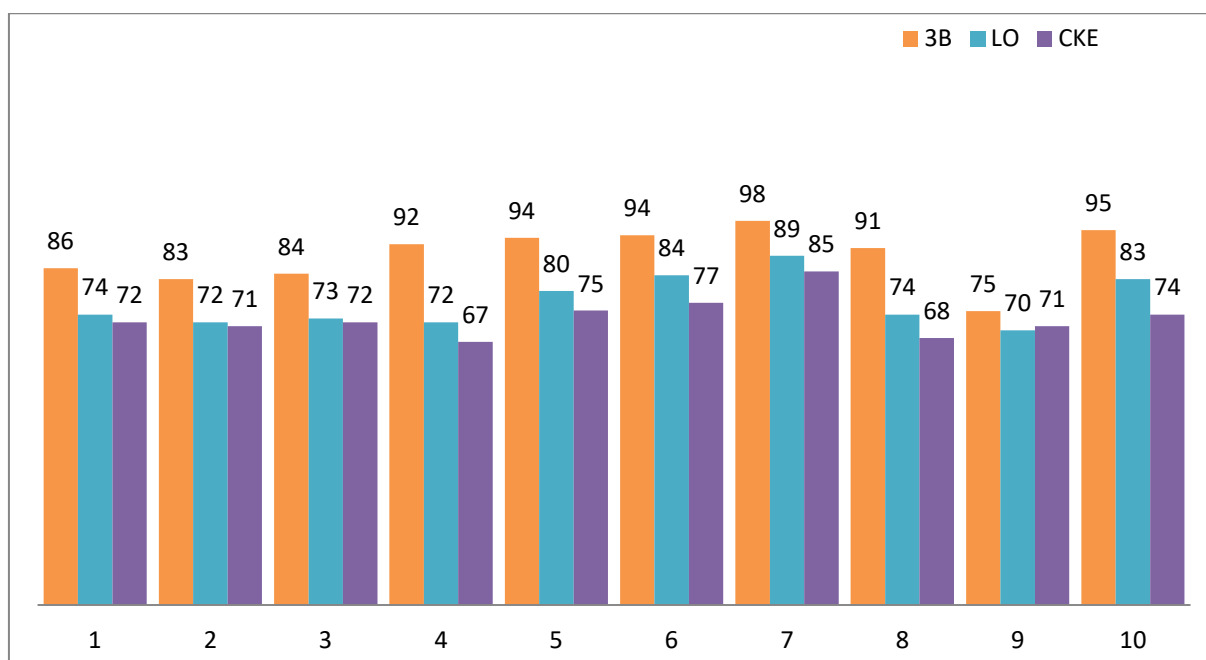
Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					wykres
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	
0%	26%	1	0,0%	0	
27%	38%	2	0,0%	0	
39%	52%	3	0,0%	0	
53%	68%	4	9,1%	3	
69%	84%	5	27,3%	9	
85%	94%	6	18,2%	6	
95%	98%	7	36,4%	12	
99%	100%	8, 9	9,1%	3	
			100,0%	33	

ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH

W KLASIE 3B, LO I CKE



Poziom wykonania zadań. Porównanie poziomu wykonania zadań w klasie 3B, LO i CKE

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom wykonania zadania w % w CKE	Poziom wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w 3B
Rozumienie wypowiedzi ustnych tj. rozumienie ze słuchu	1.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	72	74	86
	1.2				
	1.3				
	1.4				
	1.5				
	2.1	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu	71	72	83
	2.2	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu			
	2.3	2.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.			
	2.4	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	72	73	84
	3.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje			
3.2					
3.3					

	3.4					
	3.5	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi				
	3.6					
Rozumienie wypowiedzi pisemnych tj. rozumienie tekstów pisanych	4.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	67	72	92	
	4.2					
	4.3					
	4.4					
	5.1	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.	75	80	94	
	5.2	3.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi				
	5.3	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje				
	6.1	3.2) Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	77	84	94	
	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.				
	6.3					
6.4						
6.5						
7.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	85	89	98		
7.2						
7.3						
Znajomość Środków językowych	8.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	68	74	91	
	8.2					
	8.3					
	8.4					
	8.5					
	9.1	1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	71	70	75	
	9.2					
	9.3					
	9.4					
	9.5					
Tworzenie wypowiedzi tj.	10	5.1) Zdający opisuje ludzi, przedmioty, miejsca, zjawiska	Treść	74	83	95
			Spójność i			

wypowiedź pisemna		i czynności. 5.7) Zdający przedstawia zalety [...]. 7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	logika			
		1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	Zakres środków językowych			
			Poprawność środków językowych			

Wnioski

Uczniowie klasy 3B uzyskali wynik o 15% wyższy od średniego wyniku uzyskanego przez zdających w całej Polsce oraz o ponad 10% wyższy wynik od średniego wyniku uzyskanego przez uczniów w naszej szkole. W każdym z zadań zdający egzamin maturalny z klasy poradzili sobie bardzo dobrze. Najwyższe wyniki – między 91% a 98% uzyskali z zadań sprawdzających umiejętność rozumienia tekstów pisanych, tworzenia wypowiedzi pisemnej, a także w jednym z zadań testujących znajomość środków językowych. Nieco trudniejsze okazało się drugie z zadań sprawdzających znajomość środków językowych, ale i w tym przypadku wyniki zdających z 3B są wyższe od średnich wyników zdających w całej szkole oraz w Polsce.

W dalszej pracy ze zdającymi egzamin maturalny należy utrzymać dotychczasowe formy działania: na bieżąco ćwiczyć umiejętności rozumienia wypowiedzi ustnych (tj. rozumienie ze słuchu), wypowiedzi pisemnych, wzbogacać znajomość środków językowych i pogłębiać umiejętność tworzenia własnych wypowiedzi. Wskazane jest systematycznie przeprowadzać próbne testy maturalne – raz w miesiącu, tak jak to miało miejsce w przypadku klasy 3B.

Przedmioty dodatkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PR	3c
przedmiot	Klasa
Renata Żaczek	
Nauczyciel uczący	

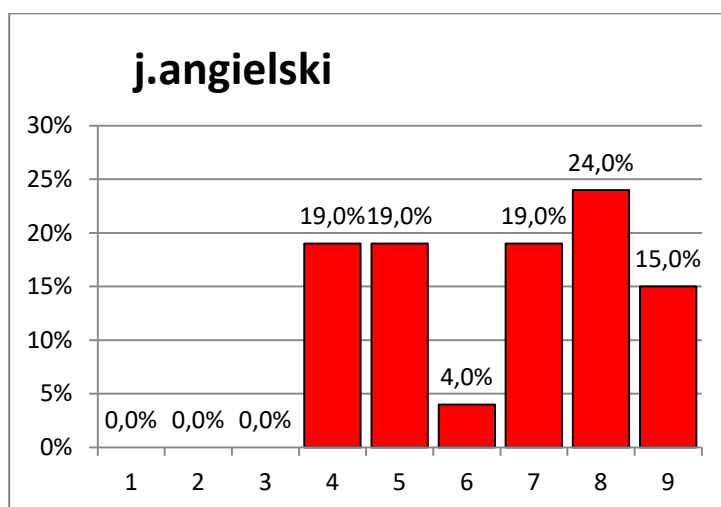
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	21	74%	59%	57% ogółem CKE 63% LO w CKE

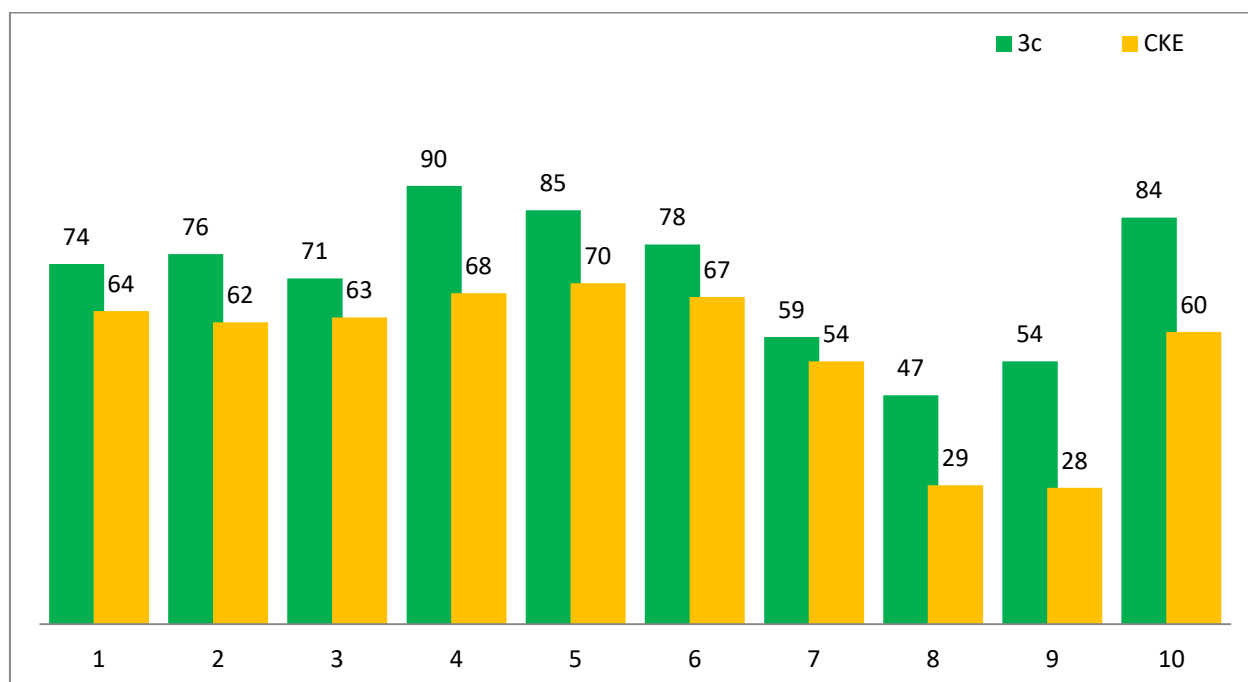
Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane				
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	14%	1	0,0%	0
15%	22%	2	0,0%	0
23%	32%	3	0,0%	0
33%	48%	4	19%	4
49%	64%	5	19%	4
65%	78%	6	4%	1
79%	88%	7	19%	4
89%	94%	8	24%	5
95%	100%	9	15%	3
			100,0%	21

Wykres



Analiza zadań



Poziom wykonania zadania	Zd1	Zad2	Zad3	Zad4	Zad5	Zad6	Zad7	Zad8	Zad9	Zad10
CKE	64%	62%	63%	68%	70%	67%	54%	29%	28%	60%
3c	74%	76%	71%	90%	85%	78%	59%	47%	54%	84%

WNIOSKI:

Z wszystkimi zadaniami uczniowie 3c poradzi sobie znacznie lepiej niż ogół uczniów zdających w całym kraju osiągając wyższe wyniki w od średniej w CKE. W zadaniach sprawdzających znajomość środków językowych, które co roku sprawiają największą trudność, uczniowie 3c osiągnęli wyniki wyższe o 18% (zad 8) czy 26% (zad 9). Uczniowie ci wykorzystali dobrze zajęcia poświęcone na rozszerzenie i solidnie utrwaliли zaawansowane struktury gramatyczne i leksykalne.

Wnioski do pracy:

- nadal przeprowadzać regularne ćwiczenia w zakresie konstruowania wypowiedzi pisemnych
- rozwijać umiejętności rozumienia tekstu słuchanego poprzez regularne ćwiczenia w tym zakresie
- regularnie sprawdzać znajomości słownictwa z poszczególnych partii materiału według katalogu tematów maturalnych na poziomie podstawowym i rozszerzonym;
- kontynuować pracę nad rozwijaniem umiejętności rozumienia tekstu pisanego,
- utrwalać zaawansowane struktury leksykalno-gramatyczne, które przysparzają najwięcej kłopotów.
- przeprowadzać regularnie próbne testy maturalne

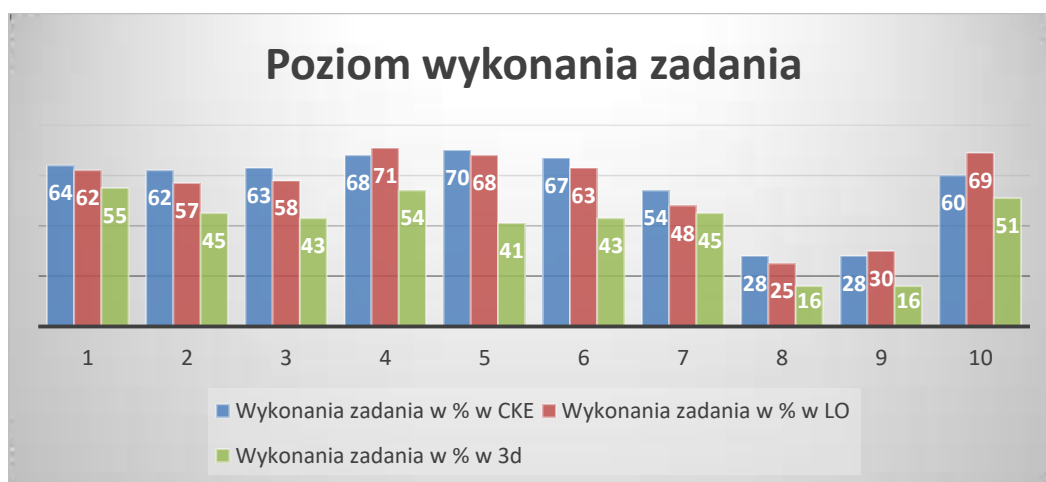
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PR	3d/gr.1
przedmiot	Klasa
IWONA KOTOWICZ	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	6	43%	58%	57 % ogółem CKE 63% LO w CKE

Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	14%	1	0,0%	0
15%	22%	2	16%	1
23%	32%	3	16%	1
33%	48%	4	50%	3
49%	64%	5	33%	2
65%	78%	6	33%	2
81%	88%	7	0,0%	0
89%	94%	8	0,0%	0
95%	100%	9	0,0%	0
			100,0%	9



Wnioski:

Uczniowie klasy 3d (gr.1) osiągnęli wynik średni z egzaminu maturalnego na poziomie 43% poniżej średniej CKE (57) i poniżej średniego wyniku w LO (58%). Uczniowie najgorzej poradzili sobie z zad. 5 (rozumienie tekstu czytanego) i 8, 9 (Znajomość środków językowych), natomiast najlepiej poradzili sobie w zad.1 (rozumienie tekstu słuchanego)

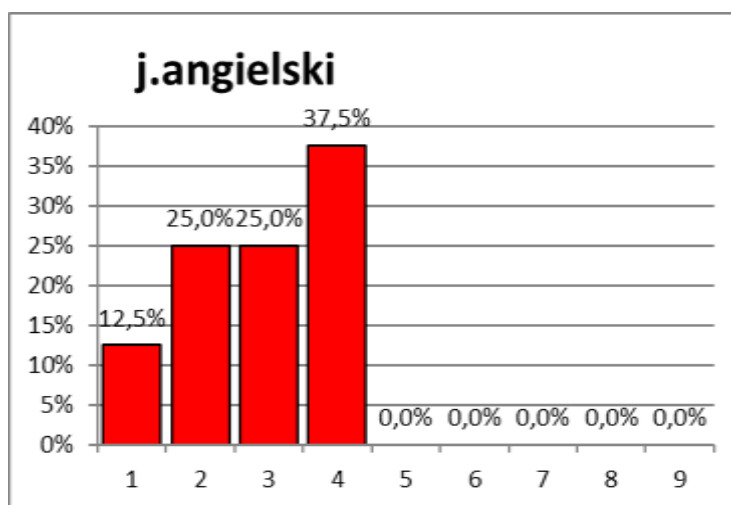
Przedmioty dodatkowe – analiza grupy	
Język angielski – poziom rozszerzony	3 D gr. 2
przedmiot	Klasa
Igor Bryś	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	8	27,5%	58%	57%

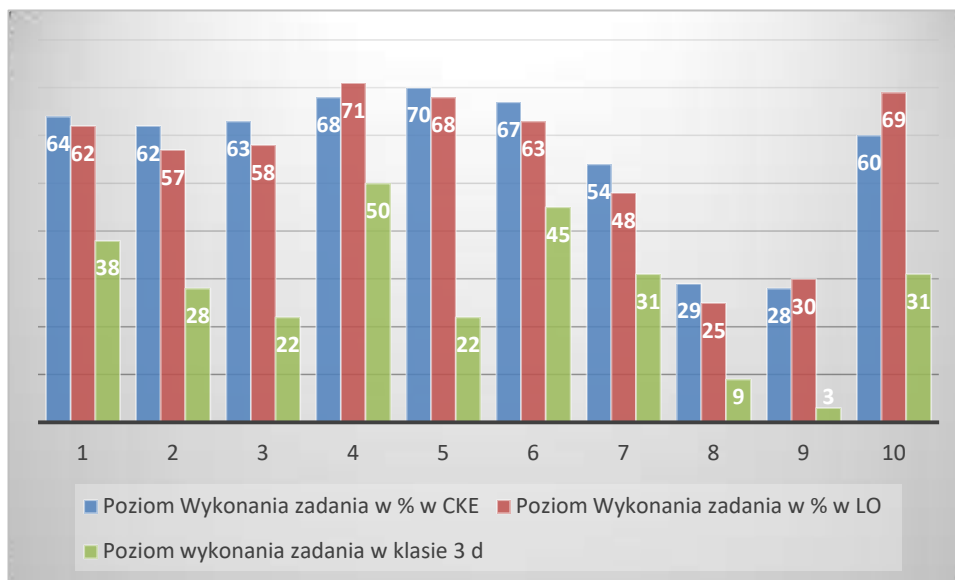
Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	14%	1	12,5%	1
15%	22%	2	25,0%	2
23%	32%	3	25,0%	2
33%	48%	4	37,5%	3
49%	64%	5	0,0%	0
65%	78%	6	0,0%	0
79%	88%	7	0,0%	0
89%	94%	8	0,0%	0
95%	100%	9	0,0%	0
			100,0%	8



ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH



Nr zad.	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%) w CKE	Poziom wykonania zadań w LO w %	Poziom wykonania zadań w 3D w %
1.1	II. Rozumienie wypowiedzi (ustnych) tj. Rozumienie ze słuchu	2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	64	62	38
1.2		2.1 R) Zdający oddziela fakty od opinii.			
1.3		2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.			
2.1		2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	62	57	28
2.2					
2.3					
2.4		2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	63	58	22
3.1					
3.2					
3.3					
3.4					
3.5	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.				

4.1		3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	68	71	50	
4.2						
4.3						
4.4						
5.1	II. Rozumienie wypowiedzi (pisemnych) tj. Rozumienie tekstów pisanych	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	70	68	22	
5.2						
5.3						
5.4						
6.1		3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	67	63	45	
6.2						
6.3						
6.4						3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.
6.5						3.1) Zdający określa główną myśl tekstu
7.1		1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	54	48	31	
7.2						
7.3						
7.4						
8.1	I. Znajomość środków językowych	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	29	25	9	
8.2						
8.3						
8.4						
9.1		1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	28	30	3	
9.2						
9.3						
9.4						
10	I.	5.2 R) Zdający przedstawia w logicznym porządku	60	69	31	

Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi	argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu. 5.4) Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości. 5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia. 5.9) Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych. 5.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze. 5.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji. 7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.			
	IV. Reagowanie na wypowiedzi tj. wypowiedź pisemna	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].		

Wnioski :

Jak wynika z przeprowadzonej analizy uczniowie klasy 3 D wypadli gorzej na tle zdawalności uczniów w Polsce jak i w szkole. Najwięcej trudności sprawiły uczniom zadania: 9 – 3 % i 8 – 9% (posługiwanie się bogatym zasobem środków językowych). Także wiele trudności sprawiły im zadania 2- 22 %, gdzie zdający miał odszukać w tekście określone informacje oraz 5 - 22 %, które sprawdzało rozumienie tekstu pisanego. Wynik matury spowodowany był w głównej mierze tym, że klasa ta miała bardzo słabą motywację do nauki, uczęszczała niesystematycznie na zajęcia lekcyjne. Niektórzy uczniowie nie zawsze wykonywali polecenia nauczyciela, nie przygotowywali się na miarę swoich możliwości do zajęć. W przyszłości należy nadal skupiać się na rozwijaniu i poszerzaniu środków językowych (leksykalnych, gramatycznych i ortograficznych).

Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PR	3E/gr.1
przedmiot	Klasa
EWA SAWKA	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	11	59%	58%	57 % ogółem CKE 63% LO w CKE

Ogólne przedstawienie wyników zdających

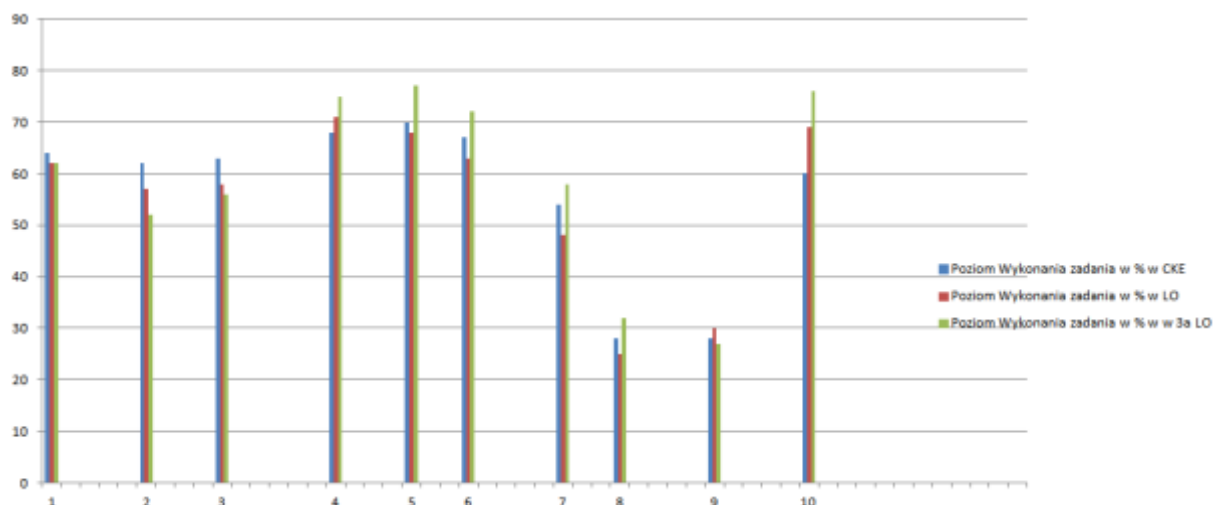
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	14%	1	0,0%	0
15%	22%	2	0,0%	0
23%	32%	3	0,0%	0
33%	48%	4	28,57%	4
49%	64%	5	42,86%	6
65%	78%	6	7,14%	1
81%	88%	7	14,2%	2
89%	94%	8	7,14%	1
95%	100%	9	0%	1
			100,0%	14



ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH

W 3e/gr.1, LO i CKE



Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom Wykonania zadania w % w CKE	Poziom Wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w 3e/gr.1
Rozumienie wypowiedzi ustnych	1.1	2.1) Zdający określa kontekst wypowiedzi	64	62	62
	1.2	2.1 R) Zdający oddziela fakty od opinii.			
	1.3	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu			
Tj. rozumienie ze słuchu	2.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	62	57	52
	2.2				
	2.3				
	2.4				
	3.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	63	58	56
	3.2				
	3.3				

	3.4				
	3.5	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.			
Rozumienie wypowiedzi pisemnych Tj. rozumienie tekstów pisanych	4.1	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	68	71	75
	4.2				
	4.3				
	4.4				
	5.1	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	70	68	77
	5.2				
	5.3				
	5.4				
	6.1	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	67	63	72
	6.2				
6.3					
6.4	3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.				
6.5	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.				
Znajomość środków językowych	7.1	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]	54	48	58
	7.2				
	7.3				
	7.4				
	8.1	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]	28	25	32
	8.2				
	8.3				
	8.4				
	9.1	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]	28	30	27
	9.2				
	9.3				
	9.4				

Wypowiedź pisemna	10	5.2 R) Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu.	zgodność z poleceniem	60	69	76
		5.4) Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.	spójność i logika wypowiedzi			
		5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.				
		5.9) Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych.				
		5.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.				
		5.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.				
		7.2) Zdający przekazuje informacje i wyjaśnia [...].				
		1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych	zakres środków językowych			
		(leksykalnych, gramatycznych,	poprawność środków			

		ortograficznych) [...].	językowych			
--	--	-------------------------	------------	--	--	--

WNIOSKI:

Uczniowie uzyskali dobry wynik na poziomie szkoły, jednak jest on niższy od średniej LO w CKE. Największą trudność sprawiła część egzaminu związana z rozumieniem ze słuchu i transformacjami gramatycznymi.

WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY:

Należy rozważyć zwiększenie ilości zadań poświęconych rozumieniu ze słuchu i transformacjami gramatycznymi z uwzględnieniem stosowania czasowników frejzalnych

Proponuję zwiększenie godzin poświęconych rozszerzeniu z języka angielskiego, co umożliwi bardziej systematyczne i dokładniejsze poznanie materiału leksykalnego i gramatycznego na poziomie rozszerzonym

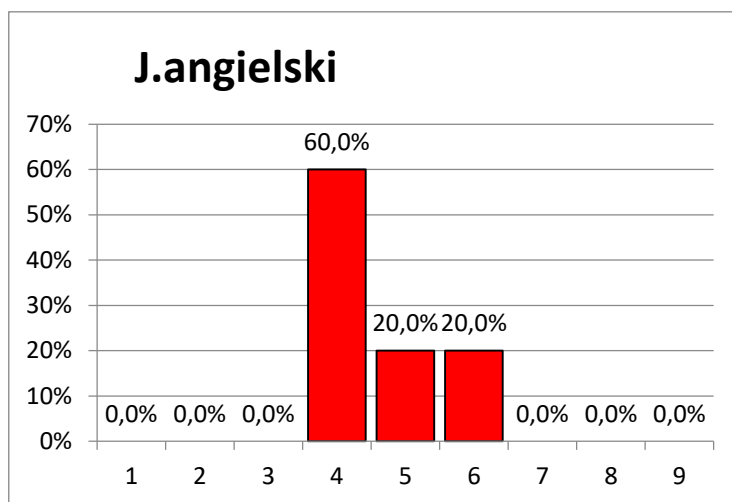
Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PR	3e/gr.2
przedmiot	Klasa
MONIKA SZCZEPEK	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	5	51%	58%	57 % ogółem CKE 63% LO w CKE

Ogólne przedstawienie wyników zdających

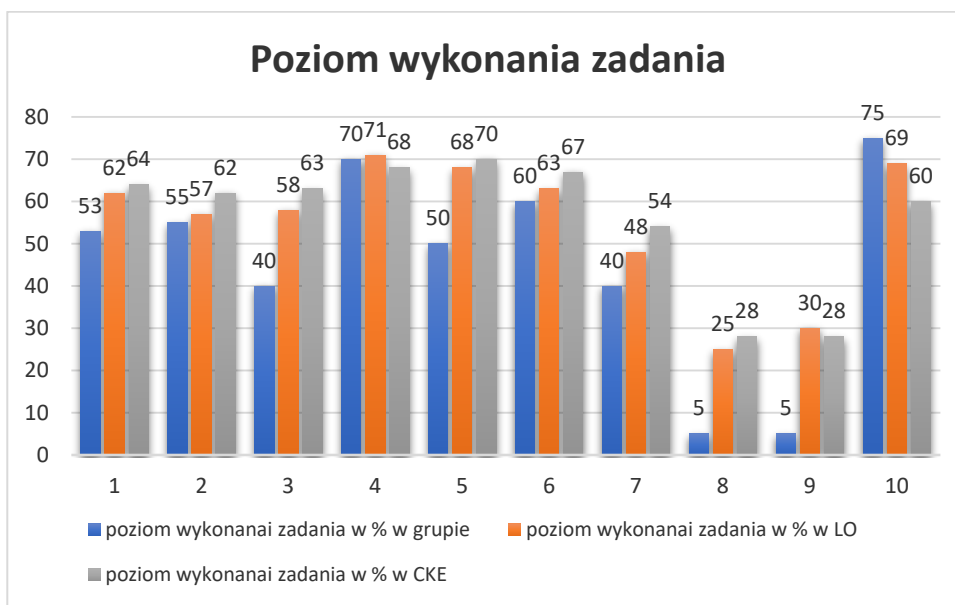
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	14%	1	0,0%	0
15%	22%	2	0,0%	0
23%	32%	3	0,0%	0
33%	48%	4	60,0%	3
49%	64%	5	20,0%	1
65%	78%	6	20,0%	1
81%	88%	7	0,0%	0
89%	94%	8	0,0%	0
95%	100%	9	0,0%	0
			100,0%	5



ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH

W 3e/gr.2, LO i CKE



WNIOSKI:

Z większością zadań uczniowie poradzi sobie gorzej niż ogół uczniów zdających w szkole i w całym kraju, ale należy zauważyć, że osiągnęli wyniki bardzo zbliżone. W zadaniach nr 3, 5, 8 i 9 wyniki uczniów 3e/gr.2 są wyraźnie słabsze niż ogółu zdających, co świadczy o tym, że uczniowie naj słabiej opanowali umiejętność znajdowania w tekście słuchanym określonych informacji, oraz umiejętność rozpoznawania związków między poszczególnymi częściami tekstu pisanego. Słaby wynik w zadaniach 8 i 9 wynika z tego, że w zadaniach tych sprawdzano znajomość środków leksykalno-gramatycznych kompleksowo.

Grupa II klasy 3e była grupą nieliczną, byli to uczniowie bardzo słabi, ale pracowici. Na uwagę zasługuje fakt, że mimo, iż w zadaniach zamkniętych oraz sprawdzających stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych wypadli słabiej niż uczniowie LO oraz CKE, to w zadaniu 10 wypadli lepiej niż uczniowie LO oraz uczniowie CKE. Świadczy to o tym, że przy słabych uczniach oraz znajomości zasad poprawiania arkusza rozszerzonego, można z uczniami wypracować umiejętność pisania zadań otwartych – rozprawek, artykułów, listów, tak by osiągnęli wysoki wynik.

Wymagania ogólne	Numer zadania	Wymagania szczegółowe / Kryteria	Poziom Wykonania zadania w % w CKE	Poziom Wykonania zadania w % w LO	Poziom Wykonania zadania w % w 3e/gr.2
Rozumienie wypowiedzi ustnych	1.1	2.1) Zdający określa kontekst wypowiedzi	64	62	53
	1.2	2.1 R) Zdający oddziela fakty od opinii.			
	1.3	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu			
Tj. rozumienie ze słuchu	2.1	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	62	57	55
	2.2				
	2.3				
	2.4	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	63	58	40
	3.1				
	3.2				
	3.3	2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.			
	3.4				
	3.5				
Rozumienie wypowiedzi pisemnych	4.1	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	68	71	70
	4.2				
	4.3				
Tj. rozumienie tekstów pisanych	4.4	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	70	68	50
	5.1				
	5.2				
	5.3				
	5.4				
6.1					

	6.2	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.		67	63	60
	6.3					
	6.4	3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.				
	6.5	3.1) Zdający określa główną myśl tekstu.				
Znajomość środków językowych	7.1	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]		54	48	40
	7.2					
	7.3					
	7.4					
	8.1	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]		28	25	5
	8.2					
	8.3					
	8.4					
	9.1	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]		28	30	5
	9.2					
	9.3					
	9.4					
Wypowiedź pisemna	10	5.2 R) Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu.	zgodność z poleceniem	60	69	75
		5.4) Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.				
		5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.				
		5.9) Zdający opisuje	spójność			

	<p>doświadczenia swoje i innych.</p> <p>5.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.</p> <p>5.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.</p> <p>7.2) Zdający przekazuje informacje i wyjaśnia [...].</p>	<p>i logika wypowiedzi</p>			
	<p>1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych</p> <p>(leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</p>	<p>zakres środków językowych</p> <p>poprawność środków językowych</p>			

WNIOSKI DO DALSZEJ PRACY:

Wzmocnić nauczanie wszystkich sprawności językowych poprzez stosowanie nowych metod pracy z uczniami

Wykorzystywać nowoczesne metody nauczania w formie tablicy interaktywnej i oprogramowania, które oferują ćwiczenia uzupełniające do zadań na rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów czytanych dostępnych w podręcznikach

Zachęcać uczniów do obcowania z naturalnym językiem mówionym poprzez słuchanie anglojęzycznego radia, TV oraz wykorzystywanie płytek z nagraniami dostępnymi dla uczniów w książkach ucznia.

Poprzez wzmocnienie stosowanych dotąd metod pracy oraz wprowadzanie nowych, rozwijać wszystkie sprawności językowe u uczniów, tak by wyniki uczniów LO były znacznie wyższe i lepsze niż całej populacji zdających we wszystkich zadaniach.

Motywować uczniów do systematycznej pracy. Tylko wówczas zadania na stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych, które sprawdzają znajomość języka obcego kompleksowo, będą wypadały dobrze.

Motywować uczniów do systematycznej nauki i korzystania z zajęć dodatkowych oferowanych przez szkołę w postaci kółek i zajęć przygotowawczych do matury na poziomie rozszerzonym.

Dzielić uczniów na grupy w sposób między klasowy. Klasa 3e/gr.2 była bardzo słabą grupą, ale wśród tych słabych uczniów, część była dość pracowita. Nie posiadali oni wysokich kompetencji językowych, ale gdyby te osoby znajdowały się wśród uczniów lepszych, z pewnością osiągnęli by lepszy wynik, gdyż w ciągu nauki w liceum mieliby szansę poćwiczyć i wypracować wiele aspektów nauczania języka, na które brakowało czasu w tej klasie. Byłoby to możliwe gdyby podział na grupy językowe dokonywany był między klasowo. Tylko wówczas w jednej grupie znaleźliby się uczniowie o zbliżonych kompetencjach językowych. Byłoby to z korzyścią dla uczniów oraz dla szkoły bo wszyscy uzyskiwaliby lepsze wyniki niż obecnie.

Kontynuować ćwiczenia w pisaniu zadań otwartych z arkusza rozszerzonego w formie zadań domowych. Uczniowie klasy 3e/gr.2 otrzymywali z tygodnia na tydzień nowe zadanie do napisania – wiedząc, że są to zadania nie na ocenę, pisali je samodzielnie, powoli eliminując popełniane błędy. Efektem tej pracy są dobre wyniki jakie otrzymali za to zadanie.

Przedmioty obowiązkowe – analiza klasy	
JĘZYK ANGIELSKI - PR	3f/gr.1
przedmiot	Klasa
IWONA KOTOWICZ	
Nauczyciel uczący	

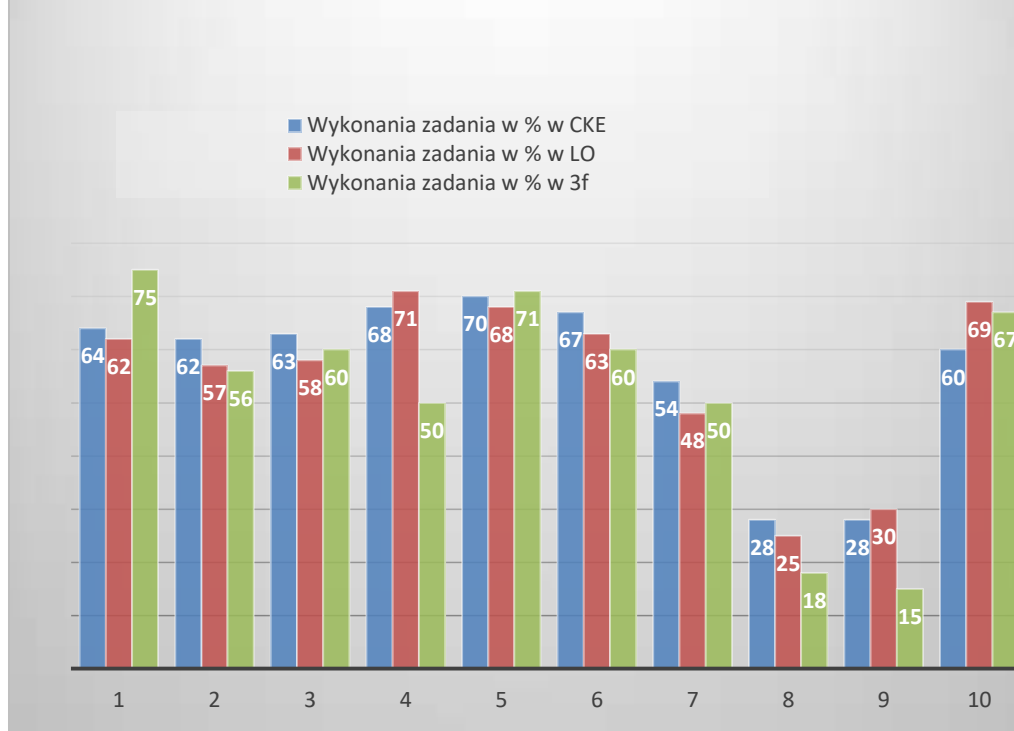
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	8	55%	58%	57 % ogółem CKE

Ogólne przedstawienie wyników zdających

wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów
0%	14%	1	0,0%	0
15%	22%	2	0,0%	0
23%	32%	3	12%	1
33%	48%	4	25%	2
49%	64%	5	12%	1
65%	78%	6	50%	4
81%	88%	7	0,0%	0
89%	94%	8	0,0%	0
95%	100%	9	0,0%	0
			100,0%	8

Poziom wykonania zadania



Wnioski:

Uczniowie klasy 3f (gr.1) osiągnęli wynik średni z egzaminu maturalnego na poziomie 55% nieco poniżej średniej CKE (57) i poniżej średniego wyniku w LO (58%). Uczniowie najgorzej poradzi sobie z zad. 4 (rozumienie tekstu czytanego) i 9 (Znajomość środków językowych), natomiast najlepiej poradzi sobie w zad.1 (rozumienie tekstu słuchanego).

Przedmioty dodatkowe – analiza grupy	
Język angielski – poziom rozszerzony	3 F
przedmiot	Klasa
Sebastian Stemulak	
Nauczyciel uczący	

Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik grupy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	13	43%	58%	57%

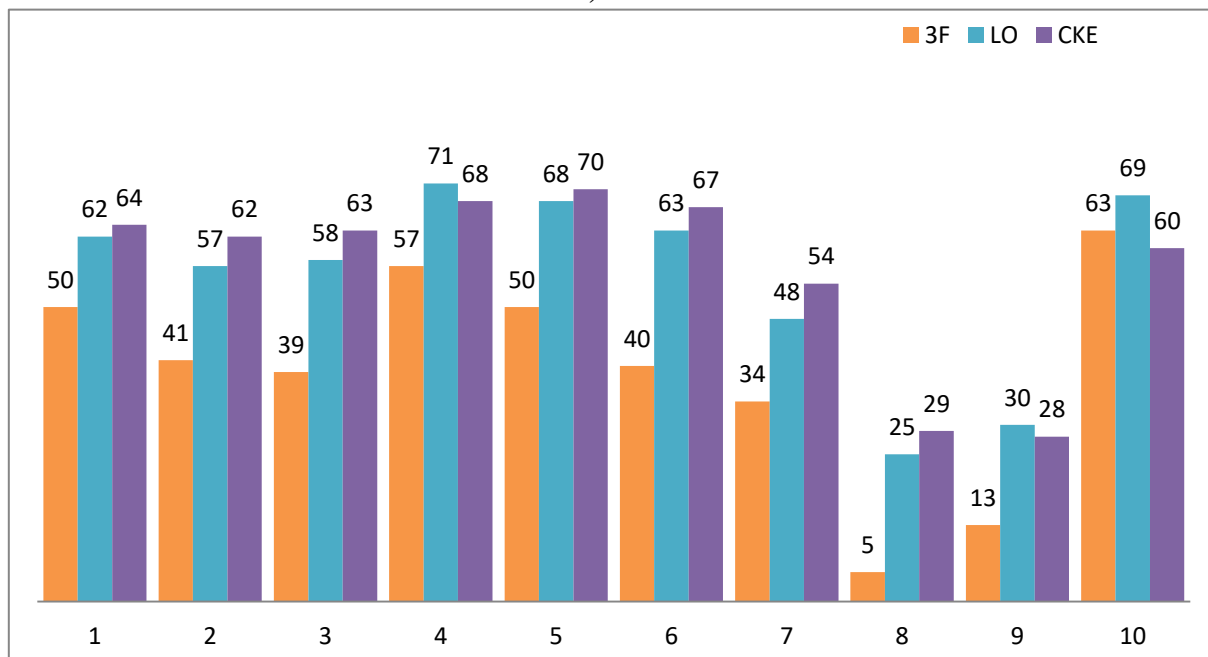
Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					wykres
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów	
0%	14%	1	0,0%	0	
15%	22%	2	7,1%	1	
23%	32%	3	7,1%	1	
33%	48%	4	57,1%	8	
49%	64%	5	21,4%	3	
65%	78%	6	7,1%	1	
79%	88%	7	0,0%	0	
89%	94%	8	0,0%	0	
95%	100%	9	0,0%	0	
			100,0%	14	

ANALIZA ZADAŃ:

PORÓWNANIE WYKONANIA POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ W PROCENTACH

W KLASIE 3F, LO I CKE



Nr zad.	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%) w CKE	Poziom wykonania zadań w LO w %	Poziom wykonania zadań 3F w %
1.1		2.5) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	64	62	50
1.2		2.1 R) Zdający oddziela fakty od opinii.			
1.3		2.1) Zdający określa główną myśl tekstu.			
2.1	II. Rozumienie wypowiedzi (ustnych)	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	62	57	41
2.2					
2.3					
2.4					
3.1	Rozumienie ze słuchu	2.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	63	58	39
3.2					
3.3					
3.4					
3.5					

4.1		3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	68	71	57	
4.2						
4.3						
4.4						
5.1	II. Rozumienie wypowiedzi (pisemnych) tj. Rozumienie tekstów pisanych	3.6) Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	70	68	50	
5.2						
5.3						
5.4						
6.1	Rozumienie tekstów pisanych	3.3) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	67	63	40	
6.2						
6.3						
6.4						3.4) Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu.
6.5						3.1) Zdający określa główną myśl tekstu
7.1		1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	54	48	34	
7.2						
7.3						
7.4						
8.1	I. Znajomość środków językowych	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	29	25	5	
8.2						
8.3						
8.4						
9.1		1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	28	30	13	
9.2						
9.3						
9.4						
10	I.	5.2 R) Zdający przedstawia w logicznym porządku	60	69	63	

Znajomość środków językowych III. Tworzenie wypowiedzi	argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu. 5.4) Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości. 5.5) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia. 5.9) Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych. 5.12) Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze. 5.13) Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji. 7.2) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.			
	IV. Reagowanie na wypowiedzi tj. wypowiedź pisemna	1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].		

Wnioski

Uczniowie klasy 3F uzyskali na pisemnym egzaminie dojrzałości z j. angielskiego (PR) średni wynik na poziomie 43%. Jest to słabszy rezultat niż średni wynik w CKE (57%) i średni wynik w szkole (58%).

Opracowując wnioski z przebiegu tego egzaminu oprócz średnich wyników CKE i szkoły należy wziąć także pod uwagę oceny postępów w nauce języka za 3 klasę liceum oraz frekwencję uczniów na zajęciach. I tak kiedy spojrzymy na średnią ocen końcowych omawianej grupy równą 2,84, zobaczymy, że do egzaminu przystąpiła młodzież słaba językowo a oceny za postępy w nauce przekładają się mniej więcej na wyniki z egzaminu dojrzałości. Na taki rezultat złożyło się z pewnością kilka czynników. Według mnie najważniejszym z nich była słaba frekwencja na zajęciach. Częste nieobecności pociągnęły za sobą rosnące zaległości i niesystematyczność w nauce, a to skutkowało fragmentarycznym i „chwilowym” przyswajaniem wiedzy na potrzeby testu, czy sprawdzianu. Jest to szczególnie widoczne na przykładzie uczniów, którzy osiągnęli najgorsze wyniki z egzaminu dojrzałości. Ci opuścili łącznie 2561 godzin wszystkich zajęć lekcyjnych – tylko w trzeciej klasie, co przekłada się średnio na 6,5 tygodnia nieobecności w szkole, czyli 26 nieobecności na lekcjach języka angielskiego. Taka frekwencja musiała mieć wpływ na sukces egzaminacyjny. Kolejnym, nie mniej ważnym czynnikiem jest motyw samego wyboru poziomu rozszerzonego języka obcego na maturze. Uczelnie często wymagają od kandydatów na studia matury z j. obcego na poziomie rozszerzonym i nie liczy się tu wynik zdał/nie zdał, a jedynie fakt

przystąpienia do egzaminu. Taka „bezkarność” wyboru rozszerzenia ośmiela do wyboru matury rozszerzonej z j. angielskiego nawet słabych uczniów, dla których można by rzec, cel uświęca środki. Rezultat – jak nie trudno się domyślić – jest taki, jak w załączonych wykresach i analizie. Jak zatem poprawić wyniki uczniów na egzaminie maturalnym? Odpowiedzi jest kilka. Systematyczna praca na zajęciach, egzaminy próbne, częste prace kontrolne – tak. Jednak oprócz pracy nauczyciela na zajęciach lekcyjnych nieodzowna jest też współpraca z wychowawcą i rodzicami celem poprawy frekwencji uczniów na lekcjach. Kiedy to nastąpi wyniki średnie na egzaminie maturalnym z pewnością ulegną poprawie, bez względu na cel/powód z jakiego uczeń wybiera rozszerzenie.

Informatyka

<i>Przedmiot–dodatkowy</i>	
Informatyka	3A
Przedmiot	Klasa
Joanna Chęć / Ryszard Pieniążek	
Nauczyciel uczący	

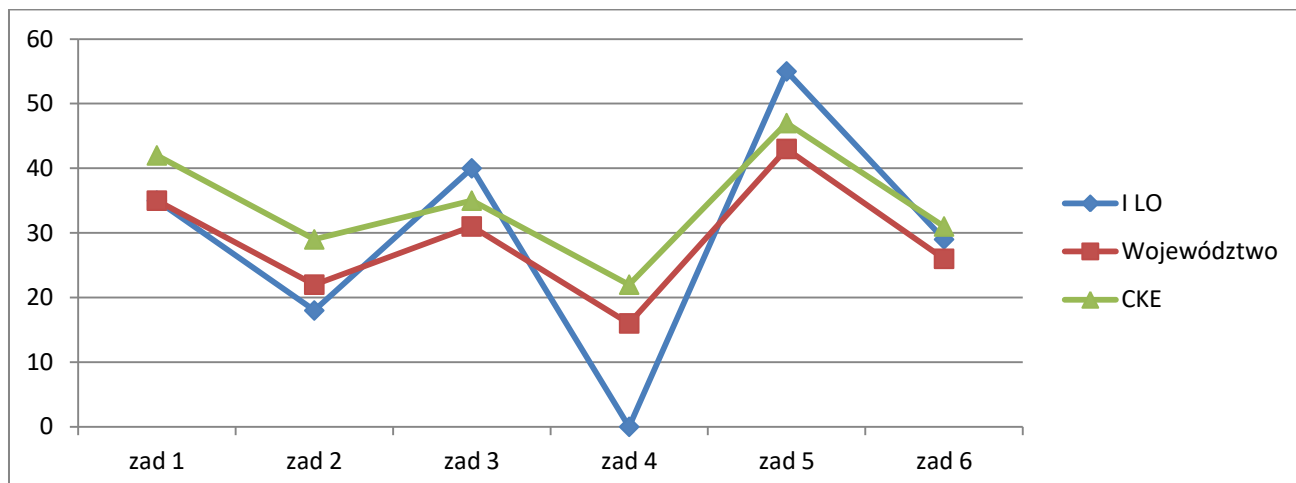
Dane ogólne

Matura	Liczba zdających	Średni wynik klasy	średni wynik w szkole	Średni wynik w CKE
2018	10	29%	29%	34%

Ogólne przedstawienie wyników zdających

Dane					wykres																				
wyniki na świadectwie		stanin	procent liczby uczniów	liczba uczniów																					
0%	0%	1	0%	0	<table border="1"> <caption>Data for the bar chart</caption> <thead> <tr> <th>Stanin</th> <th>Procent uczniów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>4</td><td>40,0%</td></tr> <tr><td>5</td><td>20,0%</td></tr> <tr><td>6</td><td>40,0%</td></tr> <tr><td>7</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>8</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>9</td><td>0,0%</td></tr> </tbody> </table>	Stanin	Procent uczniów	1	0,0%	2	0,0%	3	0,0%	4	40,0%	5	20,0%	6	40,0%	7	0,0%	8	0,0%	9	0,0%
Stanin	Procent uczniów																								
1	0,0%																								
2	0,0%																								
3	0,0%																								
4	40,0%																								
5	20,0%																								
6	40,0%																								
7	0,0%																								
8	0,0%																								
9	0,0%																								
1%	4%	2	0%	0																					
5%	12%	3	0%	0																					
13%	20%	4	40%	4																					
21%	32%	5	20%	2																					
33%	50%	6	40%	4																					
51%	68%	7	0%	0																					
69%	86%	8	0%	0																					
87%	100%	9	0%	0																					
			100,0%	7																					

Poziom wykonania zadań



Wnioski

Zdającym nadal duże problemy sprawia rozwiązywanie zadań z zakresu algorytmiki i programowania. Podczas omawiania na lekcjach algorytmów klasycznych warto pokazać więcej ich zastosowań w różnych sytuacjach. Należy dobrze wyćwiczyć różnorodne struktury danych, tak aby korzystanie z nich nie stanowiło już dla maturzystów problemu.

Bardzo ważne jest zaangażowanie uczniów w rozwiązywanie jak największej liczby zadań z zakresu programowania. Istnieją portale internetowe, na których można ćwiczyć swoje umiejętności, sprawdzać wyniki programów online, a także rywalizować z innymi użytkownikami. Warto uczniom pokazać takie możliwości.

Poprawiły się wyniki uczniów w zakresie posługiwania się arkuszem kalkulacyjnym, ale nadal duże problemy sprawiają zadania wymagające symulacji i stosowania podejścia algorytmicznego.

Warto zwracać uczniom uwagę na dokładne czytanie poleceń oraz uwzględnienie wszystkich warunków zadania przy tworzeniu planu rozwiązania, ponieważ pominięcie choćby jednego warunku w zadaniu daje błędny wynik lub generuje błędne rozwiązanie całego zadania. Zdający powinni wykonywać zadania starannie, zgodnie z poleceniem.

Zalecenia do pracy po analizie wyników w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Brzozowie

- Należy położyć większy nacisk na kształcenie umiejętności analizowania i wnioskowania oraz uogólniania faktów.
- Sprawdzać umiejętności ucznia w dostrzeganiu zależności przyczynowo-skutkowych.
- Często odwoływać się do tablic, wykresów, tabel i rysunków. Przeprowadzać ich dogłębną analizę i syntezę, pokazywać analogię, podobieństwa do różnych dziedzin życia.(przedmiotów).
- Dbać o jakość zapisu rozwiązywanych zadań pod względem czytelności i ciągłości rozumowania.
- Nakłaniać uczniów do podejmowania próby rozwiązania każdego zadania, nawet trudniejszego. Ćwiczyć z uczniami rozwiązywanie zadań złożonych, wymagających wiedzy z różnych przedmiotów
- Należy zwrócić uwagę na rozwiązywanie większej liczby zadań typu wykaż, uzasadnij, udowodnij.
W przypadku zadań zamkniętych analizować i przedstawiać różne sposoby i metody dojścia do rozwiązania.
- Podczas omawiania na lekcjach algorytmów klasycznych warto pokazać więcej ich zastosowań w różnych sytuacjach.
- Ćwiczyć z uwagą czytanie polecenia, tekstu, zadania, aby udzielić pełnej odpowiedzi, a nie posługiwać się pojedynczymi słowami, często wyjętymi z kontekstu; doskonalić wskazywanie kontekstu wypowiedzi, nie tylko odczytywać pojedyncze znaczenie wyrazów.
- Zwracać uwagę na fachową terminologię (odpowiednio do przedmiotu) i rozumienie znaczenia poszczególnych terminów. Dokonywać z uczniami selekcji informacji, analizy treści.
- Motywować do pracy poprzez: obecność na zajęciach, korzystanie z konsultacji i zajęć fakultatywnych, systematyczne przygotowanie do lekcji.
- Zachęcać uczniów do samodzielnej pracy i poszerzania swojej wiedzy i tworzenia powiązań.
- Motywować uczniów do korzystania z zajęć dodatkowych oferowanych przez szkołę w postaci kółek i zajęć przygotowawczych do matury.
- Wzmocnić nauczanie wszystkich sprawności językowych poprzez stosowanie nowych metod pracy z uczniami
- Wykorzystywać nowoczesne metody nauczania w formie tablicy interaktywnej i oprogramowania, które oferują ćwiczenia uzupełniające do zadań na rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów czytanych dostępnych w podręcznikach